

# Zapytania i wnioski złożone

## podczas 34. sesji RMT

### przez radnych miasta Torunia – 26.01.2017 r.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że przed sesją została złożona interpelacja przez radnego J. Gołębińskiego dotycząca nieruchomości przy ul. Bydgoskiej 80.

#### Zapytania:

radny S. Kruszkowski – zapytał, czy jest możliwość zamontowania zielonej strzałki z Szosy Lubickiej w ul. Ligi Polskiej ?

Czy można zwiększyć liczbę śmietników na ul. Ligi Polskiej ?

Czy można przyciąć sosnę na skrzyżowaniu Szosy Lubickiej z ul. kard. S. Wyszyńskiego, która zasłania przejście dla pieszych ?

**Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.**

radny M. Cichowicz – zapytał o kwestie związane ze Strefą Płatnego Parkowania.

1. Ile wydano zezwoleń z opłat za parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania (SPP) w roku 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 na:
  - okaziciela bez podania marki i numeru samochodu
  - okaziciela z podaną marką i nr samochodu
  - na osoby fizyczne, osoby i instytucje
  - dla radnych Rady Miasta Torunia
2. Jakie wpływy uzyskała GMT w w/w latach za parkowanie w SPP?
3. Ile mandatów wystawiła Straż Miejska za parkowanie w SPP bez ważnego biletu parkingowego?
4. Dlaczego inkasenci SPP nie mogli do wczoraj tj. do 25 stycznia wystawiać wezwań do zapłaty dla niektórych osób posiadających abonament w strefie, które parkują swoje pojazdy w strefie A? Kto odpowiada za taki stan rzeczy? Jaka jest lista abonamentów ze strefy B, która jest wpisana do systemu jako pojazdy, na które nie można wystawić wezwania w strefie A?
5. Dlaczego inkasenci nie mogli wystawiać wezwań do zapłaty za parkowanie od użytkowników pojazdów, którzy mają wykupiony bilet czasowy w strefie B, a parkują w strefie A wystawiają wezwań do zapłaty za parkowanie dla wszystkich pojazdów, które nie posiadają potwierdzenia opłaty za parkowanie w strefie?
6. Czy zespół kontrolny kontrolujący realizację uchwały o SPP powołany przez prezydenta zajmował się w/w sprawami? (Jest to klasyczny przykład tzw. afery gdyńskiej). Dlaczego nie wdrożono zmian w tej kwestii do 24 stycznia pomimo zakończenia kontroli przed 29 grudnia 2016r. ?

7. Kto wystąpił o wydanie zezwoleń na bezpłatne parkowanie w strefie płatnego parkowania, dla zastępców prezydenta oraz dla wymienionych przez Prezydenta urzędników w odpowiedzi na moje zapytanie?
8. Co się zmieniło w obowiązujących przepisach, że od Nowego Roku wielu beneficjentów zwolnień z opłat za parkowanie w SPP otrzymuje odmowę takich zezwoleń?
9. Jaki był rezultat interwencji Straży Miejskiej w stosunku do pojazdów nie posiadających stosownych zezwoleń, a parkujących 2 stycznia przed Dworem Artusa?
10. Dlaczego instytucje posiadające zezwolenia na wjazd do SPP na miejsca o ograniczonym dostępie, poza zakazy wjazdu nie wnoszą opłat za postój w strefie?
11. Dlaczego na terenie przeznaczonym w projekcie zagospodarowania przestrzeni sportowo-rekreacyjnej na Stawkach Południowych w miejscu zaplanowanym jako boisko postawiono „Pająka” dla dzieci na grubej wylewce betonowej, która jest niemożliwa do relokacji?

#### **Odpowiedzi udzielił na sesji prezydent miasta.**

radny M. Krużewski – zapytał, jaki jest system ochrony zdrowia nad uczniami szkół podstawowych, gimnazjów i ponadpodstawowych w jednostkach publicznych i niepublicznych ?

Jaki jest system ochrony pielęgniarstwa ?

Ile jest punktów ambulatoryjnych w poszczególnych szkołach ?

Jakie badania lekarskie są realizowane i jakiego typu, w tym przesiewowe, cykliczne oraz stomatologiczne ?

Ile jest punktów opieki dentystrycznej w szkołach ?

Czy tworzone są raporty na temat stanu zdrowia dzieci i młodzieży ? Jeśli tak, to kto jest za to odpowiedzialny ?

Jakie są programy zdrowotne przeciwdziałania zagrożeniom dzieci i młodzieży np. otyłość, próchnica, skrzywienie kręgosłupa ?

Kto i w jakiej formie je realizuje i jakie są ich koszty ?

#### **Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.**

radny W. Klabun – zapytał, czy jest możliwość przesunięcia terminu rezerwacji miejsc w przedszkolach na czas wakacyjny, ponieważ obecnie rezerwacje są przeprowadzane w styczniu, kiedy rodzice nie są w stanie ustalić swoich urlopów i ok. 40% rezerwacji jest anulowanych ? Poprosił o rozważenie wprowadzania takich rezerwacji w marcu/kwietniu.

#### **Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.**

#### 2. Wnioski:

- a) radny J. Gołębiewski – 2 wnioski,
- b) radna M. Olszta – Bloch – 1 wniosek,
- c) radny M. Jakubaszek – 3 wnioski,
- d) radny W. Klabun – 3 wnioski,

- e) radna S. Kowalska – 2 wnioski,
- f) klub radnych PO – 1 wniosek,
- g) radny B. Józwiak – 4 wnioski.

p. M. Zaleski – odpowiedział radnemu M. Cichowiczowi i poprosił, żeby radny nie kłamał, ponieważ prezydent nie przedstawiał żadnych negatywnych ocen związanych z decyzjami o zezwoleniach i abonamentach w MZD. Poinformował, że zostały przedstawione wnioski, które zostały skierowane do dyrektora MZD. Stwierdzenie radnego, że prezydent ocenił, że coś jest bardzo źle, nie miało miejsca. Zapewnił, że dziennikarze otrzymali informacje o wnioskach. Przedstawił pełną informację dotyczącą zakończenia kontroli w MZD, o której w jednym z pytań była mowa.

Od 5.09.2016 r. do 15.12.2016 r. na podstawie stosownego upoważnienia Referat Kontroli przeprowadził doraźną kontrolę w MZD w Toruniu w zakresie prawidłowości funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania, w szczególności udzielania zwolnień z opłat za okres od 2014 r. do sierpnia 2016 r.

Po pierwsze: ustalenie zasad funkcjonowania systemu przy udzielaniu zwolnień z opłat w SPP.  
Po drugie: badania metodą pełną udzielonych zwolnień we wspomnianym okresie.

Po trzecie: analizy uwag spostrzeżeń przedstawionych przez pracownika SPP, w tym ustalenie właścicieli pojazdów w przypadku zdjęć, gdy nie ma danych o posiadających zezwolenia na podstawie rejestru prowadzonego w WEiR. Zestawienia z uwzględnieniem kategorii udzielonych zwolnień w SPP w okresach kwartalnych za wspomniane lata pełne 201, 2015 oraz za okres od 1.01.2016 r. do 1.08.2016 r.

Poinformował, że protokół z czynności kontrolnych złożono 29.12.2016 r., a 12.01.2017 r. dyrektor MZD złożył zastrzeżenia do ustaleń protokołu z kontroli, 19.01.2017 r. złożono odpowiedź na zastrzeżenia dyrektora MZD i w tym samym dniu tenże podpisał protokół kontroli.

Wskazał, że w trakcie czynności kontrolnych na podstawie przedstawionych dokumentów ustalono, że:

1. W kontrolowanym okresie przy udzielaniu ulg w postaci zwolnień za parkowanie w SPP stosowano szeroką definicję pojęcia „służba miejska”.
2. Brak było procedur związanych z wydawaniem abonamentów.
3. MZD nie prowadziło jednolitej ewidencji druków abonamentowych.
4. Na drukach abonamentów oraz zezwoleń nie było podanych podstaw prawnych uprawniających do stosowania ulg, zwolnień oraz stosowania zerowej stawki za parkowanie w SPP.
5. MZD nie stosowało druków zezwoleń o jednolitej treści.
6. Przygotowywanie i wydawanie zezwoleń wykonywane było przez osoby zatrudnione także na podstawie umów i zleceń, a nie tylko na podstawie umów o pracę.
7. W dokumentacji związanej z wydawaniem zezwoleń oraz abonamentów, w szczególności za 2015 r., występowały braki w zakresie oryginałów lub kopii dokumentów, na podstawie których wydano zezwolenie lub abonament.
8. Zaniechano dochodzenia opłaty dodatkowej w latach 2014-15 oraz w 2016 r. na kwotę 1,4 tys. zł.

Do uwag wniesionych przez pracownika SPP odniesiono się w protokole z 29.12.2016 r. w zakresie wniesionych 12.01.2017 r. W zakresie wniesionych 12.01.2017 r. przez dyrektora MZD uwag uznano, że:

Zastrzeżenia w zakresie formalnym i prawnym nie mają wpływu na przedstawione w protokole ustalenia. W zakresie merytorycznym w toku kontroli nie stwierdzono obowiązującej w MZD procedury postępowania w zakresie wydawania abonamentów. Kontrolujący przedstawił w protokole stan faktyczny i prawny odnoszący się do pojęć dotyczących zwolnień, stosowania stawki zerowej, w odniesieniu do płatności za postój i parkowania w SPP. W toku postępowania kontrolnego dokonano, w oparciu o udostępnione dokumenty, weryfikacji nie tylko udzielonych zwolnień w zakresie płatności za parkowanie w strefie, ale również innych dokumentów odnoszących się do abonamentów mieszkańca, osoby niepełnosprawnej, ulgowej itd.

Osoby wskazane w protokole z czynności kontrolnych były odpowiedzialne za dysponowanie drukami abonamentów podczas spisów inwentaryzacyjnych na dzień kończący rok obrachunkowy. Jako oczywistą omyłkę pisarską należy uznać błąd w nazwisku osoby odpowiedzialnej za dysponowanie drukami. Nie ma to wpływu na ostateczne ustalenia. Kontrolujący nie wydaje opinii w zakresie interpretacji definicji „służba miejska”.

W związku z wątpliwościami kontrolującego dotyczącymi ustalenia konkretnych kwot, które stanowiłyby wpływy do budżetu miasta, kontrolujący przyjął wyliczenie podanej w protokole kwoty „przy założeniu”.

Rejestr za 2014 r. - przedłożony do wglądu podczas czynności kontrolnych zawierał 34 pozycje. W kserokopii spisu przesłanego przez MZD 22.12.2016 r. przekazano 33 pozycje. Brak pozycji 8 rejestru odnoszącej się do – konkretne nazwisko osoby. W rejestrze za 2015 r. wykazano 23 pozycje, w kserokopii wykazano 22 pozycje, brak jednej pozycji – nazwa firmy. Kontrolujący podtrzymuje zawarte w protokole stanowisko, iż nie była prowadzona pełna ewidencja druków abonamentowych. Ustalono, że część druków abonamentowych była poza ewidencją. W piśmie z 22.11.2016 r. dyrektor MZD stwierdził, że „w dyspozycji MZD jest 151 sztuk o numerach (konkretne numery) w siedzibie MZD”. Wg kontrolującego wszystkie druki abonamentowe powinny być traktowane jako druki ścisłego zarachowania, szczególnie te, które dają możliwość zwolnienia z opłaty za parkowanie i postój w SPP.

Brak uregulowań prawnych w zakresie wskazywania podstaw prawnych na drukach abonamentów i zezwoleń w zakresie zwolnień, stosowania ulg w płatnościach za postój i parkowanie nie powoduje niemożności ich wprowadzenia. Kontrolujący w toku czynności skupił się przede wszystkim na analizie zezwoleń długoterminowych, dających zwolnienie z opłat za parkowanie w strefie.

Prawidłowość odstąpienia od dodatkowych opłat była weryfikowana pod kątem posługiwania się drukami abonamentowymi zwalnającymi z opłat za parkowanie i postój przez osoby i firmy, które wg kontrolującego nie miały podstaw do zwolnienia. Numery druków abonamentowych – s. 30 protokołu.

Z przedłożonych przez MZD zastrzeżeń do protokołu z kontroli kontrolujący uznał tylko te zastrzeżenia, które wskazywały na hipotetyczny charakter wyliczenia utraconych wpływów z tytułu bezpodstawnego wydania abonamentów zwalnających z opłat.

Zalecenia i polecenia.

W związku ze stwierdzeniem powyższych faktów zobowiązuję dyrektora MZD do:

1. Przygotowania i przedłożenia PMT w celu wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 281/03 RMT z 4.12.2003 r. w sprawie ustalenia SPP (...) w zakresie:
  - a) Ścisłego zdefiniowania pojęcia „służba miejska”, w tym ujęcia katalogu osób, podmiotów istotnych dla funkcjonowania miasta,
  - b) Wprowadzenie jednolitych zasad przyznawania i dokumentowania abonamentów oraz zezwoleń,

- c) usunięcie z Regulaminu funkcjonowania SPP w Toruniu, zapisu: „bez względu na zgodność parkowania z przepisami o ruchu drogowym”,  
*Prezydent wskazał, że w kilku miastach jest to już zmieniane, bo nie ma podstawy prawnej do pobierania opłat za parkowanie w miejscu nieprzeznaczonym do parkowania.*
- d) wprowadzenia wzoru abonamentów i zezwoleń zawierających podstawy prawne zwolnienia i zastosowania zerowej stawki opłaty za parkowanie w SPP.
- e) wprowadzenia wzoru rejestru zawierającego ewidencję abonamentów.

Prezydent zwrócił uwagę, że to powinno ostatecznie uporządkować te kwestie i stworzyć jasną i przejrzystą metodę, kto może korzystać z tego typu zwolnień, co wynika z uchwały RMT, czyli zerowej stawki dla służ miejskich. Dotąd MZD stosował szeroką interpretację, co jest służbą miejską. Nadmieniał, że w polskim prawie nigdzie to nie jest zdefiniowane i dyrektor MZD

w ten sposób bronił się. Skoro nie ma definicji, to wykładnia wydającego zezwolenie jest wiążąca. W wyjaśnieniach dyrektora jest też napisane, kto powinien wydawać zezwolenia, bo interesant nie powinien czekać, a gdy nie ma kierownika/dyrektora, to inspektor wydaje zezwolenie, bo interesant nie powinien być odesłany bez załatwienia sprawy. Wyraził pogląd, że to powinno być inaczej zorganizowane.

Poinformował, że zostanie to uporządkowane poprzez zdefiniowanie w uchwale RMT pojęcia „służba miejska” oraz podporządkowanie temu jednolitych zasad przyznawania i dokumentowania abonamentów oraz zezwoleń. To jest kwintesencja uregulowań.

Przypomniał, że wcześniej zdarzało się tak, że osoba wydająca zezwolenia przychodziła do pracy jako zastępująca i wykonująca czynności na podstawie umowy zlecenia, co nie powinno mieć miejsca. Poinformował o procedurach.

## 2. Wdrożenia procedury obejmującej:

- a) zabezpieczenie druków abonamentów i zezwoleń mających przymiot druków ścisłego zarachowania, w sposób trudny do kopiowania/fałszowania,
- b) zasady dostępu inkasentów i kontrolerów pracujących w Strefie Płatnego Parkowania do rejestrów abonamentów i zezwoleń, w celu jednoznacznej weryfikacji prawdziwości abonamentów i zezwoleń umieszczonych w pojazdach parkujących w SPP,
- c) zasady weryfikacji wniosków o abonamenty i zezwolenia przez etatowych pracowników MZD je wydających.

3. powierzania zadania weryfikacji wniosków o abonamenty i zezwolenia oraz ich udzielania, a także prowadzenia rejestrów zawierających ewidencję, tylko upoważnionym, etatowym pracownikom MZD.

4. zobowiązania określonych etatowych pracowników MZD - do rzetelnego prowadzenia:

- dokumentacji źródłowej – składanych wniosków, innych dokumentów uzasadniających wydanie abonamentu lub zezwolenia, ustalenie opłaty w określonej wysokości, zwolnienie z opłaty lub zastosowanie zerowej stawki,  
*Dodał, że w ustawie jest katalog służb, które głównie korzystają z dokumentu na okaziciela. Wskazał, że tam także jest zarządca drogi. Zgodnie z ustawą w Toruniu jest nim prezydent miasta, który udziela pełnomocnictwa osobom z nim współpracującym w zakresie zarządu drogą.*
- rejestru zawierającego ewidencję abonamentów i zezwoleń.

5. zobowiązania określonych pracowników MZD do:

- a) okresowej, nie rzadziej niż raz na kwartał, kontroli prawidłowości wydanych zezwoleń i abonamentów w konfrontacji z prowadzonymi rejestrami,
- b) wnikliwego analizowania wszystkich przypadków anulowania ustalonej opłaty dodatkowej,  
- w ramach kontroli zarządczej.

6. zintensyfikowania pracy związanych z zawarciem umowy z wyspecjalizowaną firmą windykacyjną w celu skutecznego egzekwowania ustalonych opłat, w tym dodatkowych od cudzoziemców.

7. szczegółowego określenia, przy udziale audytora wewnętrznego, obszarów ryzyk oraz przepływów środków pieniężnych występujących w działalności Strefy Płatnego Parkowania.

8. rozważenia zasadności korzystania z posiłków regeneracyjnych dla kontrolerów SPP – mężczyzn, zgodnie z wynikami przeprowadzonych badań przez wyspecjalizowaną firmę.

Ponadto prezydent zalecił dyrektorowi MZD:

1. wyciągnięcie konsekwencji służbowych w stosunku do wskazanych w protokole kontroli, pracowników MZD w Toruniu, wydających/podpisujących zezwolenia/abonamenty zwalniające bez podstawy prawnej, z opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie zespołu staromiejskiego.

2. wyciągnięcie konsekwencji służbowych w stosunku do wskazanych w protokole kontroli, pracowników MZD w Toruniu, nadzorujących pracę pracowników wydających/podpisujących zezwolenia/abonamenty zwalniające bez podstawy prawnej, z opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie zespołu staromiejskiego.

3. podjęcie czynności w celu uzyskania od osób, które anulowały opłaty dodatkowe bez podstawy prawnej, odszkodowania w wysokości utraconych wpływów z tego tytułu ( 1 400,00 zł ).

Szczegółowej informacji o sposobie wykorzystania przedstawionych uwag i realizacji powyższych zaleceń prezydent oczekuje w terminie 30 dni od daty ich otrzymania.

Jednocześnie prezydent dodał, że dyrektor MZD R. Wiewiórski zajmuje stanowisko od 11 miesięcy. W okresie poddany kontroli pracował pół roku jako dyrektor, a okres kontroli to 32 miesiące. W związku z tym nie zostały przedstawione żadne ustalenia dotyczące dyrektora poza ustaleniami i zobowiązaniami dyrektora.

Ponadto zwrócił uwagę, że przedstawione fakty miały miejsce w okresie, w którym MZD prowadził olbrzymie inwestycje na rzecz miasta. W związku z tym można uznać, że ten fragment działalności był słabiej realizowany i teraz trzeba wyciągnąć wnioski, wdrożyć je i zapewnić właściwe funkcjonowanie rozwiązań.

p. M. Cichowicz – podziękował prezydentowi, bo jak zwykle w charakterystyczny sposób podziękował radnemu M. Cichowiczowi za zwrócenie uwagi na pewien aspekt, który uciekł jego uwadze i dzięki temu, że radny zainteresował tą sprawą, to będzie to wyglądało lepiej.

Wskazał, że na briefingu prasowym prezydent informował, że był brak procedur, nie było zestawień, nie stosowano różnych dokumentów, zezwolenia były wydawane przez wiele osób, były braki w dokumentacjach, nie było podstaw prawnych.

Zapytał prezydenta, w którym momencie radny M. Cichowicz kłamie ?

p. M. Zaleski – przypomniał, że wszystko jest nagrane i jeśli radny powie, że na briefingu prasowym prezydent powiedział coś więcej niż przeczytany tekst, to nic takiego nie miało miejsca i to jest nieprawda. Zazaczył, że na briefingu prasowym nie odnosił się do żadnych stwierdzeń i nieprawidłowości. Była informacja odnośnie ścisłego zdefiniowania pojęcia „służba miejska” i wprowadzenia jednolitych zasad. Radny nadinterpretuje wypowiedź. Uczestnikami spotkania było kilkanaście osób i poprosił, aby nie wyciągać wniosków, w ten sposób, że radny mówi, że prezydent coś powiedział. Radny może wyciągać wnioski, w ten sposób, że powie: *ja Cichowicz uważam, że*. Nie wolno mówić radnemu, że prezydent powiedział coś, czego nie powiedział i poprosił, żeby radny więcej tego nie robił.

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, dnia 8 lutego 2017 r.

KPM.0003.312.2017

BIURO  
RADY MIASTA TORUNIA

wpłynęło dnia 08.02.2017

Pan  
**Sławomir Kruszkowski**  
Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wnioski złożone podczas XXXIV sesji Rady Miasta Torunia w dniu 26 stycznia 2017 roku, informuję:

- drzewo (wierzba) rosnące w rejonie przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic kard. S. Wyszyńskiego i Szosa Lubicka zostało przycięte w drugiej połowie grudnia 2016 r. Ewentualne inne wskazania niezbędnych cięć należy kierować do właściwego merytorycznie Wydziału Środowiska i Zieleni tut. Urzędu;
- z uwagi na istniejący na zjeździe z ulicy Szosa Lubicka sygnalizator kierunkowy dla pojazdów skręcających w ul. Ligi Polskiej oraz zakończony w grudniu 2016 roku remont sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Szosa Lubicka – Olsztyńska – Ligi Polskiej wraz z ich koordynacją, brak jest podstaw do wprowadzenia rozwiązania polegającego na montażu zielonej strzałki warunkowej na zjeździe z Szosy Lubickiej w ul. Ligi Polskiej;
- po dokonaniu wizji lokalnej na ul. Ligi Polskiej, zlecono instalację dodatkowych koszy ulicznych, z terminem realizacji do dnia 24 lutego 2017 r. Wyjaśniam także, że na terenie osiedla „Na Skarpie” odpowiedzialność gminy za utrzymanie porządku i czystości ogranicza się do terenów zlokalizowanych w granicach pasa drogowego oraz parków miejskich przy ul. Ligi Polskiej oraz przy ul. Mossakowskiego. Pozostałe tereny znajdują się w zarządzie Spółdzielni Mieszkaniowej „Na Skarpie”, która odpowiada za utrzymanie porządku i czystości, w tym za montaż koszy ulicznych.

Prezydent Miasta Torunia

*Michał Zaleski*



PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, dnia 8 lutego 2017 r.

KPM.0003.314.2017

B I D E C  
RADY MIASTA TORUNIA

689  
wpłynęło dnia 08. 02. 2017  
P. Ż

Pan  
**Maciej Cichowicz**  
Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wnioski i zapytania złożone podczas XXXIV sesji Rady Miasta Torunia w dniu 26 stycznia 2017 roku, na podstawie pisemnych informacji przedłożonych w dniu 3 lutego 2017 r. przez dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg oraz Komendanta Straży Miejskiej w Toruniu, informuję:

- zwolnienia z opłat za parkowanie są w Miejskim Zarządzie Dróg w Toruniu archiwizowane na bieżąco, nie prowadzi się statystyk dla wydawanych zezwoleń. Rocznie wydaje się niemal 2.000 takich zezwoleń. Miejski Zarząd Dróg prowadzi elektroniczny rejestr zezwoleń na wjazd i postój w obszarze Zespołu Staromiejskiego od roku 2015; w latach poprzednich rejestru takiego nie prowadzono. Z danych dotyczących roku 2014 zawartych w protokole kontroli przeprowadzonej na moje polecenie oraz z treści ww. ewidencji wynika, że zezwoleń na parkowanie bez konieczności wnoszenia opłaty w Strefie Płatnego Parkowania wydano ogółem:

- w roku 2014 - 132 szt.,
- w roku 2015 - 110 szt.,
- w roku 2016 - 161 szt.

Z uwagi na fakt, że Miejski Zarząd Dróg nie prowadzi rejestru z podziałem na grupy wskazane przez Pana Radnego, w chwili obecnej nie ma możliwości udzielenia odpowiedzi w tym zakresie. Zestawienie takie mogłoby zostać wykonane wyłącznie poprzez ręczne sprawdzenie tysięcy zarchiwizowanych dokumentów, ale wymagałoby to odsunięcia co najmniej jednego pracownika od wykonywania bieżących zadań i oddelegowania go do ww. czynności, przez okres nie krótszy niż 3 miesiące. Proszę o rozważenie, czy rzeczywiście interes publiczny uzasadnia takie działanie;

- Gmina Miasta Toruń uzyskała z tytułu opłat za parkowanie pojazdów w Strefie Płatnego Parkowania wpływy w wysokości:

- w roku 2012 r. - 5.055.899,12 zł,
- w roku 2013 r. - 4.873.102,73 zł,
- w roku 2014 r. - 4.917.690,15 zł,
- w roku 2015 r. - 5.030.495,26 zł,
- w roku 2016 r. - 4.733.644,49 zł;

- zadanie polegające na monitorowaniu ważności biletów parkingowych w Strefie Płatnego Parkowania nie należy do właściwości Straży Miejskiej w Toruniu, nie są więc wystawiane mandaty za parkowanie bez ważnego biletu. Egzekwowanie dokonania płatności za postój lub wniesienia opłaty dodatkowej za postój bez ważnego biletu należy do obowiązków kontrolerów SPP, będących pracownikami Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu;
- kontrolerzy Strefy Płatnego Parkowania mieli i mają możliwość wystawiania wezwań w przypadku, gdy posiadacz abonamentu wydanego na strefę B parkuje w strefie A. Nie istnieje „wpisana do systemu” lista abonamentów ze strefy B, wobec posiadaczy których nie można wystawiać wezwań, jeśli parkują oni swe pojazdy w strefie A. Podobna prawidłowość dotyczy wystawiania wezwań, w przypadku gdy posiadacz biletu jednorazowego wykupionego w strefie B parkuje w strefie A;
- wdrożenie zmian w funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania wymaga w pierwszej kolejności nowelizacji uchwały nr 281/03 Rady Miasta Torunia z dnia 4 grudnia 2003 r. (z późn. zm.). Miejski Zarząd Dróg został zobowiązany do przedłożenia propozycji niezbędnych zmian w przepisach, w terminie 30 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych;
- zezwolenia upoważniające do wjazdu i postoju na obszarze Zespołu Staromiejskiego wydaje się zawsze na wniosek zainteresowanego;
- każdy wpływający do Miejskiego Zarządu Dróg wniosek o wydanie ww. zezwolenia lub zwolnienia z opłat za postój w Strefie jest szczegółowo analizowany. Wnioski często wymagają uzupełnienia dokumentów lub wyjaśnień. Przypadki odmowy wydania dotyczą wnioskodawców, którzy, w świetle obowiązujących przepisów, nie są uprawnieni do uzyskania omawianych zezwoleń / zwolnień lub nie dopełnili obowiązku uzupełnienia dokumentacji / złożenia wyjaśnień;
- według informacji nadesłanych przez Straż Miejską w Toruniu, w dniu 3 lutego 2017 r. odnotowano około 8 pojazdów, które podjechały w okolice Dworu Artusa na Rynku Staromiejskim, przy użyciu których prowadzone były różnego rodzaju czynności, w tym: doręczenie przesyłek, dostawy towarów, obsługa urządzeń służących do gromadzenia śmieci. Z uwagi na brak nieprawidłowości w omawianym zakresie, strażnicy miejscy pełniący w tym dniu służbę w obszarze Rynku Staromiejskiego nie stwierdzili potrzeby podejmowania interwencji wobec osób kierujących w/w pojazdami. Jedyna interwencja podjęta w tym dniu przez strażników Straży Miejskiej w Toruniu na terenie Rynku Staromiejskiego, miała miejsce u zbiegu ulic Rynek Staromiejski i Szewska i zakończyła się nałożeniem grzywny w drodze mandatu karnego z tytułu nie zastosowania się przez kierowcę pojazdu do obowiązującego na danym obszarze oznakowania drogowego. W uzupełnieniu pragnę dodać, iż na przestrzeni całego roku 2016, w toku realizacji działań patrolowych strażnicy Straży Miejskiej w Toruniu podjęli 7.016 interwencji wobec uczestników ruchu, którzy naruszali przepisy ruchu drogowego

na terenie Zespołu Staromiejskiego. Spośród wszystkich interwencji 3.512 zakończyło się nałożeniem grzywny w drodze mandatu karnego, 3.434 – pouczeniem, natomiast wobec 70 osób skierowane będą wnioski do sądu o ukaranie;

- pytanie dotyczące nie wnoszenia opłat za postój w SPP przez instytucje posiadające zezwolenia na wjazd „poza zakaz wjazdu” oparte jest na błędnym założeniu, że zezwolenia na niestosowanie się do niektórych znaków są tożsame ze zwolnieniem z opłat w Strefie Płatnego Parkowania. Tymczasem w praktyce funkcjonują zezwolenia uprawniające do niestosowania się do niektórych znaków, zawierające adnotacje o:

- konieczności uiszczenia opłaty, lub
- braku obowiązku jej uiszczenia (w związku z §5 uchwały nr 281/2003 z dnia 4 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych oraz opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania w mieście Toruniu, z późn. zm). Zezwolenia te wydaje się m.in. instytucjom, które spełniają kryteria określone w powyższym przepisie oraz które złożyły odpowiednio uzasadniony wniosek;

- na przedmiotowym terenie na Stawkach Południowych zlecono montaż urządzeń zabawowych (m.in. linarium, urządzenia typu „pajęczyna” i innych) w ramach zadania pn. „Zaprojektowanie i budowa placu zabaw pomiędzy ulicami Tataraków i Czaplí w Toruniu”. Z uwagi na warunki atmosferyczne, realizacja zadania została czasowo wstrzymana przez wykonawcę, z którym zawarto aneks terminowy do umowy. Jednocześnie ustalono, że nastąpiło błędne usytuowanie obiektów w terenie. Prace zostaną wznowione w I połowie marca br., zaś elementy placu zabaw zostaną przeniesione, zgodnie z dokumentacją projektową, od strony ul. Tataraków.

Prezydent Miasta Torunia

*Michał Zaleski*



PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, dnia 6 lutego 2017 r.

KPM.0003.313.2017

BIURO  
RADY MIASTA TORUNIA  
07.02.2017  
wpłynęło dnia .....

Pan  
**Maciej Krużewski**  
Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na zapytania złożone podczas XXXIV sesji Rady Miasta Torunia w dniu 26 stycznia 2017 roku, informuję, że osoby objęte ubezpieczeniem zdrowotnym mają, na zasadach określonych w ustawie dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, prawo do bezpłatnych świadczeń opieki zdrowotnej, których celem jest zachowanie zdrowia, zapobieganie chorobom i urazom, wczesne wykrywanie chorób, leczenie. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą, profilaktyczną opiekę nad uczniem sprawują:

- lekarz podstawowej opieki zdrowotnej, sprawujący taką opiekę nad uczniem na podstawie deklaracji wyboru lekarza podstawowej opieki zdrowotnej,
- lekarz dentysta,
- pielęgniarka / higienistka szkolna.

Lekarze, o których mowa powyżej sprawują profilaktyczną opiekę zdrowotną nad uczniami w miejscu określonym w umowie o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, tj. w siedzibie lekarza pediatry lub lekarza pierwszego kontaktu. Pielęgniarki sprawują profilaktyczną opiekę nad uczniami w znajdującym się na terenie szkoły gabinecie profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej lub w innej siedzibie, jeżeli w szkole nie ma gabinetu. Gabinety profilaktyki zdrowotnej, finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia, funkcjonują we wszystkich toruńskich szkołach. Pracują w nich pielęgniarki oddelegowane z niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej bądź pielęgniarki prowadzące indywidualną praktykę pielęgniarską. Pielęgniarka szkolna zapewnia dostępność do świadczeń w wymiarze czasu pracy proporcjonalnym do liczby uczniów objętych opieką oraz planu godzin lekcyjnych, zgodnie z warunkami umowy zawartej z Narodowym Funduszem Zdrowia, według norm dotyczących zalecanej liczby uczniów na jedną pielęgniarkę, traktowanej dla poszczególnych typów szkół jako wartość dla jednego etatu przeliczeniowego. Przywoływane powyżej przepisy dotyczą także szkół niepublicznych.

Warunki realizacji badań bilansowych, w tym przesiewowych, reguluje Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 27 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, zgodnie z którym każdemu uczniowi klasy III i V szkoły

podstawowej, I gimnazjum, I i ostatniej szkoły ponadgimnazjalnej wykonuje się testy przesiewowe, których celem jest wykrywanie zaburzeń: rozwoju fizycznego (określanie BMI), układu ruchu, w tym bocznego skrzywienia kręgosłupa, ostrości wzroku, widzenia barw, ciśnienia tętniczego krwi. Każdemu uczniowi I i III klasy szkoły podstawowej, I gimnazjum oraz I i ostatniej klasy szkoły ponadgimnazjalnej, do ukończenia 19 roku życia, wykonuje się w siedzibie lekarza podstawowej opieki zdrowotnej profilaktyczne badanie lekarskie - tzw. bilans zdrowia, które obejmuje badanie podmiotowe (wywiad, analizę informacji, analizę dokumentacji medycznej) oraz przedmiotowe, z uwzględnieniem oceny rozwoju fizycznego (pomiar wzrostu i masy ciała), rozwoju psychospołecznego, układu ruchu, tarczycy, dojrzewania płciowego, układu moczowo-płciowego, jamy ustnej, skóry, wykrywanie zaburzeń układu ruchu, w tym bocznego skrzywienia kręgosłupa i nadmiernej kifozy piersiowej, zaburzeń ostrości wzroku, słuchu, a także pomiar ciśnienia tętniczego krwi, badanie specjalistyczne lekarskie. W podsumowaniu badania określone zostają także poziom i tempo wzrastania oraz dojrzewania płciowego, rozwoju psychospołecznego, przystosowania szkolnego, a także udziela się poradnictwa w zakresie prozdrowotnego stylu życia.

Dane uzyskane z badań dzieci i młodzieży są przekazywane przez podmioty lecznicze do Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy (Wydział Zdrowia Kujawsko-Pomorskiego Centrum Zdrowia Publicznego) oraz publikowane w Biuletynie Statystycznym Ochrony Zdrowia Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dane te są analizowane i wykorzystywane m.in. do opracowywania programów polityki zdrowotnej oraz innych działań interwencyjnych.

Ponadto, pielęgniarki pracujące w szkołach wykonują testy przesiewowe wśród uczniów klas III i V szkoły podstawowej, I gimnazjum, I i ostatniej szkoły ponadgimnazjalnej, których celem jest wykrywanie zaburzeń: rozwoju fizycznego (określanie BMI), układu ruchu, w tym bocznego skrzywienia kręgosłupa, ostrości wzroku, widzenia barw oraz ciśnienia tętniczego krwi.

Wykaz świadczeń ogólnostomatologicznych dla dzieci i młodzieży reguluje Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu lecznictwa stomatologicznego. Pacjentom do ukończenia 18 roku życia przysługują między innymi: zabezpieczenie lakiem szczelinowym bruzd zębów szóstych (raz do ukończenia 8 roku życia), lakierowanie wszystkich zębów stałych, impregnacja zębiny zębów mlecznych, leczenie próchnicy zębów mlecznych i stałych, kosmetyczne pokrycie niedorozwoju szkliwa w zębach stałych, leczenie chorób przyzębia, leczenie ortodontyczne do ukończenia 12 roku życia, wypełnienia kompozytowe światłoutwardzalne w zakresie zębów siecznych i kłów w szczęce i żuchwie. Gabinety stomatologiczne funkcjonują w 16 toruńskich szkołach, a ich działalność finansowana jest ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia. W przypadku braku na terenie szkoły gabinetu stomatologicznego rodzic może nieodpłatnie korzystać z usług gabinetu, który ma podpisany kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia na realizację świadczeń ogólnostomatologicznych dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 roku życia.

Uchwałą nr 110/15 Rady Miasta Torunia z dnia 9 lipca 2015 r. przyjęty został Program

Profilaktyki i Promocji Zdrowia dla miasta Torunia na lata 2015-2020, w katalogu którego znajdują się programy polityki zdrowotnej, pozytywnie zaopiniowane przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w Warszawie, realizowane m.in. na rzecz społeczności szkolnej, w tym:


- Program promocji zdrowia wśród dzieci i młodzieży toruńskich szkół (koszt w 2016r.: 570.000zł),
- Program profilaktyki i leczenia wad postawy wśród młodzieży szkolnej pn. „Postawa to podstawa” (koszt w 2016r.: 98.040zł),
- Program profilaktyki próchnicy i urazów zębów mlecznych i stałych skierowany do dzieci i młodzieży, ich rodziców i opiekunów oraz pracowników oświaty pn. „Toruń olśniewa uśmiechem” (koszt w 2016r.: 140.000zł),
- Program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV (koszt w 2016r.: 67.800zł).

Wymienione powyżej programy polityki zdrowotnej są programami autorskimi, opracowywanymi przez Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Miasta Torunia. Większość z nich (poza HPV), przewiduje tryb ewaluacji, dlatego w pierwszym roku realizacji danego programu przeprowadzane są badania oraz ankieta. Takie same badania oraz ankieta zostaną przeprowadzone w ostatnim roku realizacji programu, w celu oceny skuteczności i osiągniętych celów programu.

Zasady finansowania zadań z zakresu zdrowia publicznego reguluje Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym, zgodnie z którą realizator programu polityki zdrowotnej wyłaniany jest w trybie otwartego konkursu ofert.

Poza w/w programami polityki zdrowotnej finansowanymi z budżetu Gminy w 2016 r. rozpoczęto realizację zadania pn. „Tworzenie grup wsparcia dla osób z otyłością”, które finansowane jest przez Ministerstwo Zdrowia w ramach realizacji Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020 (koszt realizacji: 62.650zł). W ramach zadania utworzono 6 grup wsparcia, w tym 2 dla dzieci w wieku 5-15 lat oraz ich rodziców. Uczestnicy biorą udział w grupowych spotkaniach z dietetykiem, psychologiem, uczestniczą także w ćwiczeniach dostosowanych do ich sprawności. Każdy z uczestników ma także możliwość skorzystania z indywidualnych porad psychologa i dietetyka. Zadanie realizowane będzie do listopada 2017 roku.

Prezydent Miasta Torunia

  
Michał Zaleski



**Wojciech Klabun**  
Radny Miasta Torunia  
ul. Wały Gen. Sikorskiego 8  
87-100 Toruń

Toruń, 10.01.2017r.

Pan  
Michał Zaleski  
Prezydent  
Miasta Torunia

### WNIOSEK

*Szanowny Panie Prezydencie,*

Zwracam się z wnioskiem o kontrolę przez właściwe służby (w tym Wydział Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta Torunia) placu budowy na terenie Szkoły Podstawowej nr 17 przy ul. Rudackiej.

#### UZASADNIENIE:

Otrzymuję sygnały, że prace prowadzone m.in. na terenie boiska szkolnego oraz starego budynku szkoły znacznie się przedłużają. Od dłuższego czasu wykonawca nie pojawia się na placu budowy. Przedłużające się prace zagrażają terminowi zakończenia inwestycji oraz stwarzają ryzyko, że dzieci nie będą mogły korzystać z w/w terenów od początku roku szkolnego 2017/2018.

W przypadku wykrycia nieprawidłowości w w/w sprawie zwracam się z wnioskami: o wyłonienie wykonawcy zastępczego, oraz obciążenie obecnego karami w związku z niewywiązaniem się z umowy podpisanej z Gminą Miasta Torunia.

*Z poważaniem,  
Wojciech Klabun*



**Wojciech Klabun**  
Radny Miasta Torunia  
ul. Wały Gen. Sikorskiego 8  
87-100 Toruń

Toruń, 17.01.2017r.

Pan  
Michał Zaleski  
Prezydent  
Miasta Torunia

### WNIOSEK

*Szanowny Panie Prezydencie,*

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do Budżetu Miasta Torunia na rok 2017 przy najbliższej jego zmianie, poprawki umożliwiającej jak najszybsze wykonanie prac polegających na wybudowaniu podjazdu dla osób niepełnosprawnych w Szkole Podstawowej nr 17 przy ul. Rudackiej.

#### UZASADNIENIE:

Przed remontem generalnym głównego budynku Szkoły Podstawowej nr 17 w Toruniu podjazd dla niepełnosprawnych istniał. W trakcie prac został niestety zlikwidowany i nieodtworzony. Jego odtworzenie zwiększy dostępność obiektu nie tylko dla uczniów, ale także mieszkańców z uwagi na fakt, iż Szkoła Podstawowa nr 17 jest siedzibą Rady Okręgu nr 3 – Rudak.

Przeprowadzenie w/w prac nie wiąże się ze znacznymi nakładami finansowymi.

*Z poważaniem,  
Wojciech Klabun*





**Wojciech Klabun**  
Radny Miasta Torunia  
ul. Wały Gen. Sikorskiego 8  
87-100 Toruń

Toruń, 26.01.2017r.

Pan  
Michał Zaleski  
Prezydent  
Miasta Torunia

### WNIOSEK

*Szanowny Panie Prezydencie,*

Zwracam się z wnioskiem o wystąpienie do właściwej spółki w ramach grupy Polskie Koleje Państwowe (odpowiedzialnej za utrzymanie terenu torowisk oraz ich otoczenia) z wnioskiem o wykonanie nasadzeń zastępczych w ciągach ulic Chrobrego oraz Sobieskiego w Toruniu.

#### UZASADNIENIE:

Od początku stycznia br. trwają intensywne prace, w ramach których usunięto drzewa oraz krzaki ze szczytów stoków linii kolejowej między Placem Pokoju Toruńskiego a wiaduktem przy Placu Skarbka. Działania te w sposób znaczny zmieniły na niekorzyść charakter tej części miasta.

Otrzymałem informację, że prace te były prowadzone w ramach bieżącego utrzymania otoczenia torowisk. Wycięta zieleń była ważnym elementem terenów rekreacyjnych pobliskich osiedli (wzdłuż ulic Chrobrego oraz Sobieskiego). Wycinka wzbudza kontrowersje tym bardziej, iż tory kolejowe znajdują się w kilkumetrowym zagłębieniu. Uważam, że Gmina powinna dążyć do osiągnięcia kompromisu pomiędzy aktualnym systemem prawnym, a czynnikami ułatwiającymi życie mieszkańcom (w tym rozwój i utrzymanie stref rekreacji).

W związku z powyższym wnioskuję o wprowadzenie w miejsce lub w bezpośrednim pobliżu uporządkowanych terenów nasadzeń zastępczych, np. drzew z gatunków niskopiennych, krzaków lub innej roślinności.

*Z poważaniem,  
Wojciech Klabun*

# PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, dnia 8 lutego 2017 r.

KPM.0003.306.2017

BIURO  
RADY MIASTA TORUNIA

wzięto dnia 09. 02. 2017

Pan  
**Wojciech Klabun**  
Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wnioski złożone podczas XXXIV sesji Rady Miasta Torunia w dniu 26 stycznia 2017 roku, informuję:

- decyzja zezwalająca na usunięcie drzew i krzewów z terenów kolejowych wzdłuż ul. Chrobrego i ul. Sobieskiego została wydana przez Prezydenta Miasta Torunia na wniosek PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Bydgoszczy, w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 10 listopada 2004 r., które ustala konieczność zachowania pasa bezpieczeństwa w odległości minimum 15 metrów od osi skrajnego toru kolejowego, co stanowi granicę działki należącej do PKP PLK S.A. z działką Gminy Miasta Toruń. Wobec powyższego, nie było możliwości wskazania nasadzeń zastępczych w tym samym miejscu. Nasadzenia zieleni wzdłuż ulic Chrobrego i Sobieskiego od Placu Pokoju Toruńskiego w kierunku wiaduktu zostaną jednak przeprowadzone - na terenach gminnych. Przygotowanie koncepcji zagospodarowania ww. zieleni zostało zlecone firmie zewnętrznej, z terminem realizacji w I kwartale 2017 r.;
- z uwagi na wstrzymanie prac i brak reakcji na wezwania zamawiającego, Gmina Miasta Toruń w dniu 15 listopada 2016 r. odstąpiła od zawartej w dniu 13 kwietnia 2016 r. umowy z wykonawcą prac dla zadania pn. „Budowa kompleksu boisk przy Szkole Podstawowej nr 17 przy ul. Rudackiej 26-32 w Toruniu”. Wobec wykonawcy naliczono kary umowne w wysokości 79.700 zł, sporządzono komisyjnie inwentaryzację robót oraz przygotowano materiały dla postępowania przetargowego na ukończenie zadania. Obecnie trwa przygotowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przetarg zostanie ogłoszony w lutym br. Ponadto wyjaśniam, że w budżecie miasta na rok 2017 zaplanowano wykonanie remontu wjazdu na teren szkoły wraz z placem apelowym, przylegającym do schodów wejściowych do budynku. W ramach ww. prac przewidziane zostanie, w uzgodnieniu z dyrekcją SP nr 17, wprowadzenie pochylni dla wózków;
- zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół, przedszkole funkcjonuje przez cały rok szkolny, z wyjątkiem przerw ustalonych przez organ

prowadzący. Terminy przerw są corocznie ustalane przez Wydział Edukacji w uzgodnieniu z dyrektorami przedszkoli. W czasie najbliższych wakacji przedszkola miejskie oraz przedszkola niepubliczne będą pracowały w miesiącach lipiec lub sierpień, poza okresem przerwy urlopowej podanej w harmonogramie. Z uwagi na duże zainteresowanie rodziców zapisaniem dziecka na czas przerwy urlopowej do przedszkola miejskiego, w roku bieżącym przerwy urlopowe skrócono w nich do 4 tygodni (nie dotyczy to placówek, w których trwać będą rozbudowy: PM Nr 8, PM Nr 15, PM Nr 17, czy długotrwałe remonty: PM Nr 6 i PM Nr 11). Powyższe oznacza, iż poza okresem przerwy urlopowej wszystkie przedszkola miejskie stanowią placówki zastępcze. Ogólna liczba przygotowanych na wakacje miejsc tylko w przedszkolach miejskich i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych wynosi 1493 miejsca w 61 oddziałach (dla porównania: w roku 2016 było to 1175 miejsc w 47 oddziałach). Liczba uruchamianych w przedszkolach miejsc w okresie wakacji zależy od wielkości przedszkola; nauczyciele muszą wykorzystać 7 tygodni urlopu, a placówki nieczynne są tylko 4 tygodnie. Oznacza to, że pozostałą część urlopu nauczyciele muszą wykorzystać w okresie wakacyjnego funkcjonowania przedszkola. W tym czasie więc w przedszkolach nie mogą funkcjonować wszystkie oddziały. Przedszkola z dużą liczbą oddziałów, którym pozwala na to sytuacja kadrowa, mogą uruchomić w wakacje większą ich liczbę. I tak np. w PM nr 12 podczas wakacji pracować będzie 8 oddziałów (200 miejsc), w PM nr 4 – 7 oddziałów (154 miejsca), w PM nr 5 – 5 oddziałów (125 miejsc), w PM nr 2 - 4 oddziały (95 miejsc), w całodziennych oddziałach przedszkolnych w ZS nr 16 – 5 oddziałów (125 miejsc).

Z doświadczeń lat ubiegłych wynika, że rodzice często zapisują dzieci na listach sporządzanych na czas przerw urlopowych w przedszkolu niejako „na wszelki wypadek”, natomiast w maju /czerwcu rezygnują, skutkiem czego zwalnia się ok 1/3 przygotowanych na wakacje miejsc. Dlatego w przedszkolach funkcjonują listy rezerwowe, a dzieci na nie zapisane przyjmowane są na zwolnione miejsca. Powyższa prawidłowość została odnotowana przez Wydział Edukacji tut. Urzędu, który w roku 2018 planuje korektę obowiązujących obecnie zasad. Plany urlopowe w podległych miastu placówkach dla najmłodszych – jak dotychczas – tworzone będą w styczniu, jednak zapisy dzieci, których rodzice są zainteresowani opieką nad nimi w wakacje przyjmowane będą dopiero na przełomie maja i czerwca. Pozwoli to na eliminację przypadków zapisów dzieci mimo braku takiej konieczności; zapisane i przyjmowane będą te dzieci, którym opieka przedszkola w okresie wakacji jest rzeczywiście potrzebna.

  
Prezydent Miasta Torunia  
Michał Zaleski

Toruń, 26stycznia 2017 r.

Prezydent Miasta Torunia  
Pan Michał Zaleski

Wniosek w sprawie: instalacji wiaty na przystanku autobusowym

W związku z wydłużeniu linii autobusu nr 10 do ul. Hubego przystanek autobusowy przy zajezdni autobusowej przy ul. Legionów utracił charakter przystanku końcowego i stał się przystankiem dla oczekujących na autobusy linii nr 10 i 03. W związku z zaistniałą zmianą wnosimy o instalację wiaty na ww. przystanku chroniącej oczekujących przed deszczem.

Z wyrazami szacunku,

Jakub Górecki  
Marek Cyrcus

735 19. 01. 2017 p. 7  
wpłynęło dnia .....

## INTERPELACJA

w sprawie przewlekłego prowadzenia postępowania  
przez Urząd Miejski w Toruniu

**Prezydent Miasta Torunia**  
za pośrednictwem przewodniczącego Rady Miasta Torunia

W dniu 7 grudnia 2016 roku Wspólnota Bydgoska 80 wniosła do Urzędu Miasta (z kopią dla audytora wewnętrznego) zażalenie na przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawie uregulowania sytuacji prawnej nieruchomości położonej przy ul. Bydgoska 80. Wspólnota pismem z 30 października 2014 przedstawiła propozycje rozwiązania sytuacji. Do tej pory sprawa nie została załatwiona a w jej toku nastąpiło rażące naruszenie prawa ze strony Urzędu, w tym kilkumiesięczne przekroczenia terminów odpowiedzi, przedstawianie nieprawdziwych informacji oraz nieprawidłowy sposób ochrony i przetwarzania danych osobowych ze strony pracowników Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Z dniem 8 stycznia 2017 Wspólnota Bydgoska 80 nabrała prawa do wniesienia sprawy do sądu administracyjnego z powodu braku odpowiedzi na wspomniane zażalenie.

W obecnej formie sprawa nie dotyczy jedynie mieszkańców nieruchomości przy ul. Bydgoska 80, ale z powodu ilości uchybień i nieprawidłowości ze strony Urzędu nabrała istotnego znaczenia dla mieszkańców Torunia. Rażące naruszanie prawa przez Urząd ma rosnący negatywny wpływ na jakość zamieszkiwania w naszym mieście.

Z poważaniem,

**Radny Miejski**  
**Jakub Gołębiowski**

Załączniki:

1. Zażalenie Wspólnoty Bydgoska 80 na przewlekłe prowadzenie postępowania

Toruń, dnia 5 grudnia 2016

**Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej BYDGOSKA 80**

*Adres do doręczeń: [A.N.] s.c.*

*ul. Szosa Chełmińska 105*

*87-100 Toruń*

**Prezydent miasta Torunia**

**Pan Michał Zaleski**

ul. Wały gen. Sikorskiego 8

87-100 Toruń

**ZAŻALENIE NA PRZEWLEKŁE PROWADZENIE POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 37 Kodeksu Postępowania Administracyjnego wnoszę zażalenie na przewlekłość postępowania Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Torunia (dalej „Organ”) w przedmiocie uregulowania stanu prawnego działki, na której położony jest budynek zarządzany przez wnoszącego zażalenie (opisany na mapie w obrębie 7, pod numerem ewidencyjnym 452), wnosząc jednocześnie o:

- 1) wyznaczenie terminu załatwienia sprawy,
- 2) zarządzenie wyjaśnienia przyczyn i ustalenie osób winnych niezakończenia sprawy w terminie,
- 3) podjęcie środków zapobiegających naruszaniu terminów załatwiania spraw w przyszłości,
- 4) stwierdzenie, że przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawie miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa.

**UZASADNIENIE**

1. Wnioskiem z dnia 30 października 2014 roku wnoszący zażalenie zwrócił się do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Torunia o wyjaśnienie i uregulowanie stanu prawnego opisanej w petitum nieruchomości.

2. Od daty złożenia wniosku **do 28 października 2015** roku wnoszący zażalenie - pomimo wielokrotnie ponawianych przez siebie kontaktów telefonicznych - nie doczekał się formalnej odpowiedzi i stanowiska od prowadzącego sprawę Organu.

Wnoszący zażalenie podkreśla, iż poza telefonicznie przekazaną informacją o skomplikowanym charakterze sprawy otrzymał również zapewnienie od prowadzącego sprawę Organu (w **marcu 2015 roku**), którego treść nigdy nie została formalnie potwierdzona, iż Pan Prezydent wydał pozytywną decyzję w przedmiocie złożonego wniosku warunkując ją ustanowieniem służebności przejazdu i przechodu dla mieszkańców sąsiadującej nieruchomości.

Następnie w **maju 2015**, w trakcie kolejnej telefonicznej interwencji, wnoszący zażalenie uzyskał informację od pracownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o wydaniu przez Prezydenta Miasta decyzji w przedmiocie ustalenia stanu prawnego nieruchomości i wyrażeniu zgody na połączenie działek wraz z zapewnieniem jej doręczenia wnoszącemu zażalenie w ciągu tygodnia. Wnoszący zażalenie podkreśla, iż powyższa decyzja nie została doręczona do dnia dzisiejszego.

Po raz kolejny wnoszący zażalenie kontaktował się telefonicznie z Organem w **lipcu 2015**, rozmawiając z Dyrektorem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. W odpowiedzi uzyskał informację, iż Organ stara się załatwić sprawę kompleksowo – co miało oznaczać odmienny od dotychczas procedowanego sposób rozstrzygnięcia wniosku (scalenie trzech nieruchomości zamiast dwóch i ustanowienia służebności dla trzeciej). Oczywiście do dnia dzisiejszego wnoszący zażalenie nie otrzymał w tej kwestii żadnego rozstrzygnięcia.

3. W dniu **28 października 2015** wnoszący zażalenie otrzymał e-mail od pracownika Organu, wysłany z prywatnego adresu mailowego [gavrilo7@gmail.com](mailto:gavrilo7@gmail.com), o poniższej treści (zachowana oryginalna pisownia):

*Prezydent Miasta wyraził zgodę na wieczystoksięgowe połączenie wszystkich trzech nieruchomości jednak postanowił iż musi odbyć się to odpłatnie.*

*Odpłatność oscylowałaby na poziomie pierwszych opłat z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziałów w gruncie (15% wartości udziału) Według wstępnych moich obliczeń wyniosłaby ona od 3-4,5 tys zł za udział. Mogłaby zostać też rozłożona na raty.*

*Jak tylko wpłynie oficjalny protokół z posiedzenia wystąpimy do Państwa z ofertą opisaną jw. Oczywiście jeśli miałyby dojść do połączenia nieruchomości musieliby zgodzić się na to wszyscy właściciele wyodrębnionych lokali.*

4. W dniu **29 kwietnia 2016**, wnoszący zażalenie otrzymał od Organu pismo zawierające informację, iż Prezydent Miasta nie wyraził zgody na propozycję zawartą we wniosku wnoszącego zażalenie z dnia 30 października 2014 r.

Z uwagi na brak w powołanym wyżej piśmie atrybutów decyzji administracyjnej (opisanych w art. 107 i nast. Kodeksu postępowania administracyjnego), wnoszący zażalenie nie może traktować go jak formalnego stanowiska organu we wciąż toczącym się postępowaniu, niemniej wobec faktu, iż zawierało ono pisemną propozycję dzierżawy części działki, wnoszący zażalenie – wykazując daleko idącą wolę rozwiązania problemu – uznał je za wyraz poszukiwania przez Organ sposobu wyjścia naprzeciw oczekiwaniom wnioskodawcy i odniósł się doń w złożonym przez siebie piśmie skierowanym do Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami dnia 3 czerwca 2016 r., **na które do dnia dzisiejszego nie otrzymał żadnej odpowiedzi.**

Decydując się na wniesienie niniejszego środka zaskarżenia, wnoszący zażalenie miał na względzie nie tylko wolę wykazania i napiętnowania bezsprzecznego faktu przewlekłości opisanego wyżej postępowania ale przede wszystkim kierował się chęcią uwypuklenia negatywnych konsekwencji, która owa przewlekłość implikuje nie tylko dla reprezentowanej przez siebie wspólnoty ale i wspólnot sąsiadujących. Toczące się już ponad dwa lata postępowanie skutkuje bowiem istotnym pogorszeniem się jakości życia wszystkich mieszkańców i członków naszych wspólnot mieszkaniowych przejawiającym się m.in. w braku możliwości poczynienia istotnych nakładów inwestycyjnych, mających z założenia poprawić stan zarządzanych nieruchomości i podnieść poziom bezpieczeństwa ich mieszkańców. Konsekwentnie zaś brak możliwości należytego zabezpieczenia nieruchomości skutkuje postępującą degradacją ich stanu i stale rosnącym kosztorysem prac remontowych – wymiar szkody wywołanej beczynnością Organu ma więc także wymiar materialny i wymierny.

Wnoszący zażalenie wyraża przekonanie, iż rychłe rozwiązanie problemu przedstawionego w swoim wniosku z dnia 30 października 2014 w przedmiocie ustalenia stanu prawnego (czy to poprzez scalenie i sprzedaż czy poprzez dzierżawę) zostanie zwieńczone wypracowaniem rozwiązania zgodnego z interesem wszystkich uczestników postępowania – wolą wnioskodawcy nie jest bowiem eskalowanie sprawy, choć oczywiście zastrzega on sobie możliwość podjęcia dalej idących kroków na wypadek dalszej beczynności Organu.

Niezależnie od konieczności merytorycznego rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy, wnoszący zażalenie pragnie przy okazji również skonstatować, iż prowadzący postępowanie Organ, jako reprezentant Urzędu Miasta, posiadającego certyfikat systemu jakości PN-EN ISO 9001:2008 w zakresie zarządzania urzędem, winien zadbać o należyłą kontrolę i jakość komunikacji urzędników z mieszkańcami i uczestnikami toczących się postępowań. W tym kontekście, za niedopuszczalny i niezgodny ze jakimikolwiek standardami uznać należy fakt prowadzenia przez urzędnika Organu oficjalnej komunikacji za pośrednictwem prywatnego konta e-mail. Wnoszący zażalenie oczekuje w tym względzie wyjaśnień i zapewnienia, iż nie naruszono w ten sposób zasad i praktyk związanych z koniecznością zapewnienia należytej ochrony i przetwarzania danych osobowych.



Reasumując, z uwagi na całokształt okoliczności przywołanych w niniejszym piśmie – wnoszę jak w petitum.

Z poważaniem,

.....  
Tomasz Trawiński, członek zarządu wspólnoty Bydgoska 80

.....  
Tomasz Szopa, członek zarządu wspólnoty Bydgoska 80

w załączeniu:

- kopia wniosku z dnia 30.10.2014
- wydruk e-maila z dnia 28.10.2015
- kopia pisma z dnia 29.04.2016
- kopia pisma z dnia 3.06.2016

**do wiadomości:**

1. Audytor wewnętrzny, Urząd Miasta Torunia, ul. Wały Gen. Sikorskiego 8, 87-100 Toruń

Toruń, 26 stycznia 2017 r.

Klub Radnych Czas Mieszkańców  
Radny Jakub Gołębiewski  
[j.golebiewski@um.torun.pl](mailto:j.golebiewski@um.torun.pl)

Prezydent Miasta Torunia  
Pan Michał Zaleski

Wniosek w sprawie: utrzymania biblioteki przy ul. Klonowica

Dyrektor Książnicy Kopernikańskiej p. Teresa Szymorowska w piśmie z 17.01 do Rady Okręgu Bydgoskie informuje o planach likwidacji biblioteki (Filia nr 3) przy ul. Klonowica i zamiarze przeniesienia jej na parter pawilonu przy ul. Fałata i połączenia jej z Filią nr 12.

Gotowość Miasta do przekazania Książnicy Kopernikańskiej parteru budynku jest działaniem słusznym, bo sprawi, że obiekt będzie łatwiej dostępny dla mieszkańców. Trudno oczekiwać od Książnicy Kopernikańskiej, że w przypadku możliwości zagospodarowania parteru przy ul. Fałata, będzie wciąż utrzymywać placówkę przy Klonowica. Tymczasem z punktu widzenia Gminy utrata tej placówki będzie sporą stratą. Bydgoskie Przedmieście jest najbardziej zdegradowaną jednostką urbanistyczną miasta. Z całą pewnością w zbliżającym się Programie Rewitalizacji będą ujęte działania kulturalne, a być może i zabezpieczone lokale pod działanie stałych instytucji kultury. W przypadku instytucji kultury wartością nie do przecenienia jest ciągłość trwania. Przyzwyczajenie do miejsca, pracownicy, odbiorcy – to kapitał, który buduje się bardzo długo.

W związku z powyższym wnoszę do Pana o podjęcie działań zmierzających do przedłużenia trwania placówki przy ul. Klonowica w formie biblioteki lub zmodyfikowanej do czasu uruchomienia działań o podobnym zakresie w ramach Programu Rewitalizacji dla Bydgoskiego Przedmieścia. Jednocześnie popieram udostępnienie Książnicy Kopernikańskiej parteru budynku, w którym znajduje się Filia nr 12.

Z wyrazami szacunku,

*Jakub Gołębiewski*

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, dnia 6 lutego 2017 r.

KPM.0003.305.2017

RADY MIASTA TORUNIA

581  
Wpłacono  
07.02.2017  
A. F.

Pan  
**Jakub Gołębiowski**  
Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wniosek złożony podczas XXXIV sesji Rady Miasta Torunia w dniu 26 stycznia 2017 roku, informuję, że wobec braku przygotowanego do celów bibliotecznych lokalu, a także dopełnienia przez organizatora biblioteki obowiązków określonych w art. 13 ust. 2. ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (tj. obowiązku podania do publicznej wiadomości zamiaru połączenia, podziału lub likwidacji filii, wraz z uzasadnieniem) oraz w zawartym pomiędzy Gminą Miasta Toruń a Województwem Kujawsko-Pomorskim porozumieniu w sprawie powierzenia WBP realizacji zadań Gminy wynikających z art. 19 ust. 2 ww. ustawy (tj. obowiązku wystąpienia o opinię Gminy m.in. w przypadku dokonywania reorganizacji filii) - działalność Filii nr 3 Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej – Książnicy Kopernikańskiej pozostaje bez zmian.

Lokal na parterze budynku przy ul. Fałata 35, do którego może być przeniesiona ww. Filia nr 3, będzie mógł być przystosowany do celów bibliotecznych w najbliższych latach. Zgodnie z planami Książnicy Kopernikańskiej, w lokalu tym utworzona zostanie nowoczesna biblioteka multimedialna (mediateka). Filia ta pełnić będzie funkcję nowoczesnego ośrodka kultury i wiedzy. Jego oferta skierowana będzie do szerokiego kręgu odbiorców. Prócz gromadzenia i udostępniania zbiorów, mediateka ma organizować zajęcia cykliczne i okazjonalne (np. spotkania, wykłady, warsztaty, zajęcia edukacyjne). Nowa przestrzeń ma umożliwić funkcjonalny podział na strefy dla różnych grup czytelników, czytelnie, miejsca spotkań i tworzenia projektów, a także dysponować stanowiskami komputerowymi. Takimi możliwościami rozwoju nie dysponuje obecna Filia nr 3. Intencją przyszłej reorganizacji sieci filii miejskich Książnicy Kopernikańskiej jest polepszenie jakości świadczonych na rzecz mieszkańców naszego miasta usług. Lokal o odpowiedniej powierzchni, nowoczesnie wyposażony, również w udogodnienia dla osób starszych, lepiej wypełni swoje zadania. Na utworzeniu w lokalu przy ul. Fałata 35 filii bibliotecznej wyposażonej w bogaty księgozbiór, przyjaznej użytkownikom i łączącej potencjał dotychczasowych dwóch placówek, zyskają, w dłuższej perspektywie, wszyscy mieszkańcy tej części Torunia.

Jednocześnie informuję, że odrębnym pismem, zgodnie z terminami wynikającymi z § 36 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta Torunia, będącego załącznikiem do Statutu Gminy Miasta Toruń,

przyjętego uchwałą RMT nr 146/99 z dnia 15 kwietnia 1999 r., przedłożona zostanie Panu Radnemu odpowiedź na interpelację w sprawie przewlekłego prowadzenia postępowania przez Urząd Miasta Torunia.

Prezydent Miasta Torunia

*Michał Golecki*

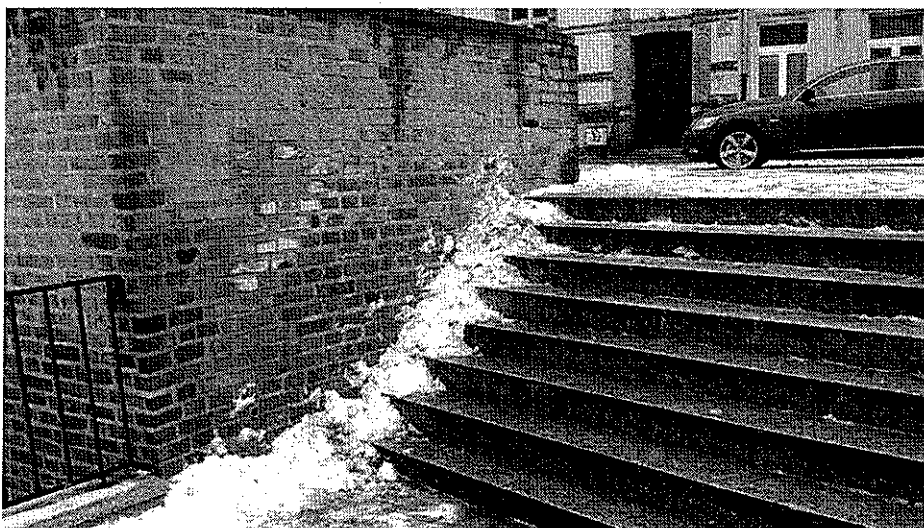
Magdalena Olszta-Bloch  
Radna Miasta Torunia

Toruń 26.01.2017

Do Pana Prezydenta Miasta Torunia Michała Zaleskiego.

Szanowny Panie Prezydencie,

na prośbę mieszkańców ponownie zwracam się z wnioskiem o zabezpieczenie schodów, prowadzących z ul. Przedzamcze do Fosy Zamkowej, gdzie niedaleko Młodzieżowego Domu Kultury znajduje się plac zabaw. Plac ten jest jedynym zewnętrznym miejscem zabaw, dostępnym w ramach zajęć szkolnych dla dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 1. Niestety, schody są bardzo strome, opiekunki dzieci zwracają uwagę na brak poręczy. Proszę o przeanalizowanie możliwości jej zamontowania.



Z poważaniem

Magdalena Olszta-Bloch

*Magdalena Olszta-Bloch*

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, dnia 6 lutego 2017 r.

KPM.0003.309.2017

BIURO  
RADY MIASTA TORUNIA

689 07.02.2017  
wzbrnalo data ..... *[signature]*

Pani  
**Magdalena Olszta-Bloch**  
Radna Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wniosek złożony podczas XXXIV sesji Rady Miasta Torunia w dniu 26 stycznia 2017 roku, informuję, że montaż poręczy na schodach prowadzących z ul. Przedzamcze do Fosy Zamkowej nastąpi w okresie wiosennym 2017 r.

Prezydent Miasta Torunia

*[signature]*  
Michał Zaleski

Toruń, 26 stycznia 2017 roku



Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Torunia  
Michał Jakubaszek

Szanowny Pan  
Michał Zaleski  
Prezydent Miasta Torunia

### Wnioski

1. W powołaniu na § 18 Statutu Miasta Torunia w związku z § 36 ust. 4 Regulaminu Rady Miasta Torunia zwracam się do Prezydenta Miasta Torunia z wnioskiem o udzielenie informacji o działaniach podjętych przez Urząd Miasta Torunia związanych z wydaniem decyzji na składowisko odpadów przy ul. Włocławskiej w Czerniewicach. Uprzejmie proszę również o przekazanie wszelkich decyzji administracyjnych dotyczących w/w inicjatywy.
2. Zwracam się do Prezydenta Miasta Torunia z wnioskiem o przekazanie dokumentacji dotyczącej koncepcji zagospodarowania lasku na Skarpie w pobliżu ul. Ligi Polskiej, ul. Bolta i ul. Przy Skarpie po przeprowadzonych konsultacjach społecznych.
3. Zwracam się do Prezydenta Miasta Torunia z wnioskiem o udzielenie szczegółowej informacji dotyczącej realizacji inwestycji w postaci przebudowy boiska przy Szkole Podstawowej nr 17 w Toruniu.

### Uzasadnienie

W związku z sygnałami płynącymi od mieszkańców osiedla Rudak oraz od Rad Rady Okręgu wnoszę o udzielenie szczegółowej informacji dotyczącej realizacji inwestycji w postaci przebudowy boiska przy Szkole Podstawowej nr 17 w Toruniu. Przebudowa boiska została zaniechana przez wykonawcę inwestycji, co powoduje też obawy o jej właściwe wykonanie. Pomimo tego, że prace rozpoczęły się w zeszłym roku do chwili obecnej nie zostały ukończone, a teren boiska nie może być wykorzystywany przez dzieci i młodzież uczęszczającą do szkoły, ale także mieszkającą w jej pobliżu.

/-/ Michał Jakubaszek

Wiceprzewodniczący  
Radny Miasta Torunia

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, dnia 8 lutego 2017 r.

KPM.0003.311.2017

BIURO  
RADY MIASTA TORUNIA

687  
wpłynęło dnia 08.02.2017 r. 77

Pan  
**Michał Jakubaszek**  
Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wnioski i zapytania złożone podczas XXXIV sesji Rady Miasta Torunia w dniu 26 stycznia 2017 roku, informuję: .

- projekt koncepcji zagospodarowania lasu miejskiego rozciągającego się w widełkach ulic: Przy Skarpie – Ligi Polskiej – Bolta, w sektorze Karolina na osiedlu Na Skarpie, uwzględniający uwagi zgłoszone podczas spotkania konsultacyjnego dnia 15 listopada 2016 r. oraz nadesłane w późniejszym terminie drogą elektroniczną, jest ogólnodostępny i został umieszczony na stronie [www.konsultacje.torun.pl/pl/urzadzamy-lasy-miejskie](http://www.konsultacje.torun.pl/pl/urzadzamy-lasy-miejskie);
- w wyniku rozstrzygniętego postępowania przetargowego na realizację zadania pn. „Budowa kompleksu boisk przy Szkole Podstawowej nr 17 przy ul. Rudackiej 26-32 w Toruniu” wyłoniono firmę PHU MAX Sp. z o.o. Sp. Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Warszawie. Umowę z wykonawcą podpisano w dniu 13 kwietnia 2016 r. Termin wykonania przedmiotu umowy wydłużono do dnia 30 września 2016 r. Z uwagi na wstrzymanie prac i brak reakcji na wezwania zamawiającego, Gmina Miasta Toruń w dniu 15 listopada 2016 r. odstąpiła od umowy. Wobec wykonawcy naliczono kary umowne w wysokości 79.700 zł, sporządzono komisyjnie inwentaryzację robót oraz przygotowano materiały dla postępowania przetargowego na ukończenie zadania. Obecnie trwa przygotowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przetarg zostanie ogłoszony w lutym br.
- w dniu 27 kwietnia 2015 r. wydane zostało zezwolenie na zbieranie i magazynowanie odpadów na nieruchomości przy ul. Włocławskiej 325 w Toruniu dla firmy Zeolitec Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Foksał 18 (decyzja znak: WGK.GO.6233.27.2015.MC). Z uwagi na stwierdzone naruszenie warunków udzielonego Zeolitec Sp. z o.o. zezwolenia, wszczęte zostało z urzędu w dniu 29 września 2016 r. postępowanie administracyjne w przedmiocie cofnięcia ww. zezwolenia. Postępowanie to zakończone zostało wydaniem w dniu 17 stycznia 2017 r. decyzji, w której orzeczono o cofnięciu przedmiotowego zezwolenia, bez odszkodowania (decyzja znak: WGK.GO.6233.1.2017.RT). Decyzja ta nie jest ostateczna. Zgodnie z art. 47 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, cofnięcie zezwolenia powoduje zakończenie działalności



nim objętej, a posiadacz odpadów jest zobowiązany do usunięcia odpadów i skutków działalności na własny koszt. Podkreślić należy, że wg ustaleń poczynionych przez Wydział Gospodarki Komunalnej tut. Urzędu, ilość odpadów zbieranych przez spółkę Zeolitec na terenie miasta nie uległa zwiększeniu od września ubiegłego roku; wytwórca odpadów, który jako jedyny przekazywał odpady spółce Zeolitec, zaprzestał współpracy z tym przedsiębiorcą.

Do niniejszego pisma załączam treść wyżej przytaczanych decyzji w sprawie udzielenia zezwolenia na zbieranie i magazynowanie odpadów oraz orzekającej o cofnięciu ww. zezwolenia.

Prezydent Miasta Torunia

*Michał Zaleski*

Załącznik:

- 1) Decyzja z dnia 27.04.2015r., zn. WGK.GO.6233.27.2015.
- 2) Decyzja z dnia 17.01.2017r., zn. WGK.GO.6233.1.2017.RT.

WGK.GO.6233.27.2015.MC

Toruń, 27 kwietnia 2015 r.

## DECYZJA

Niniejsza decyzja stała się ostateczna  
z dniem 19.05.2015r.

Toruń, dnia 30.09.2015r. MC/6

Na podstawie art. 41 ust. 2 i ust. 3 pkt 2, art. 43 ust. 1, art. 44 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku ZEOLITEC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z siedzibą przy ul. Foksal 18 w Warszawie, złożonego w dniu 15.04.2015 r. w sprawie udzielenia zezwolenia na zbieranie odpadów

### o r z e k a m:

1. udzielić ZEOLITEC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z siedzibą przy ul. Foksal 18, 00-372 Warszawa (REGON 146825500, NIP 5252561539) zezwolenia na zbieranie niżej wymienionych rodzajów odpadów:

Kod odpadu	Rodzaj odpadów
04 02 09	Odpady materiałów złożonych (np. tkaniny impregnowane, elastomery, plastomery)

2. o k r e ś l i ć miejsce zbierania i magazynowania odpadów:
  - nieruchomość położona przy ul. Włocławskiej 325 w Toruniu (działka nr ew. 98/3, obręb 78).
3. z o b o w i ą z a ć ZEOLITEC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością do zachowania następujących warunków podczas zbierania odpadów:
  - zbierane odpady gromadzone będą w opakowaniach i balotach na utwardzonym placu składowym na nieruchomości wskazanej wyżej,
  - odpady o drobnej frakcji, w celu ochrony przed rozwiewaniem i rozpraszaniem, będą zabezpieczone poprzez odpowiednie opakowanie i spinanie,
  - o ile wymaga tego specyfika odpadów, zbierane odpady należy zabezpieczyć przed wpływem czynników atmosferycznych, tak aby zapobiec przed możliwością niekontrolowanej emisji odcieków do środowiska,
  - miejsce zbierania odpadów należy zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych,
  - przyjęty sposób magazynowania odpadów nie może powodować zanieczyszczenia środowiska,
  - należy prowadzić ewidencję ilościową i jakościową zbieranych odpadów zgodnie z obowiązującymi wymaganiami,
  - czas magazynowania partii odpadów nie może przekroczyć okresu czasu wskazanego w art. 25 ustawy o odpadach,

- zebrane odpady przekazywane będą podmiotom posiadającym zezwolenia właściwego organu na ich zbieranie, odzysk lub unieszkodliwianie.
4. określić termin ważności niniejszego zezwolenia do dnia 27 kwietnia 2025 r.

#### Uzasadnienie

ZEOLITEC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z siedzibą przy ul. Foksał 18, 00-372 Warszawa, wystąpiła do tut. organu o udzielenie zezwolenia na zbieranie odpadów.

Analizując złożony wniosek stwierdzono, co następuje:

1. Przeznaczone do zbierania odpady stanowią odpady inne niż niebezpieczne, które gromadzone mają być na placu magazynowym przy ul. Włocławskiej 325 w Toruniu, w celu ich przekazania innemu uprawnionemu posiadaczowi odpadów. Nawierzchnia placu jest utwardzona.
2. We wniosku opisano planowany sposób gromadzenia odpadów - zbierane one mają być rzędami w balotach i opakowaniach typu big-bag na wskazanym wyżej placu magazynowym.
3. Firma Zeolitec Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością posiada tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości – działki 98/3, obręb 78 – na której zbierane będą odpady, na podstawie umowy najmu z właścicielem nieruchomości z dnia 23 marca 2015 r. Przedmiotowa nieruchomość położona jest na terenie, dla którego nie został opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.
4. Prowadzenie działalności wnioskodawcy w zakresie zbierania odpadów nie będzie wiązało się z koniecznością wykonania jakichkolwiek robót budowlanych i nie będzie skutkowało trwałą i nieodwracalną zmianą sposobu użytkowania nieruchomości - do gromadzenia odpadów wykorzystany zostanie istniejący plac magazynowy. Dlatego też stwierdzono, że nie zachodzą przesłanki uzasadniające żądanie od strony przedłożenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.
5. Firma Zeolitec Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością posiada odpowiednie środki techniczne oraz wyspecjalizowaną kadrę zawodową, pozwalające należycie wykonywać działalność zbierania odpadów w analizowanym miejscu.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę uznano, iż sposób gospodarowania odpadami przedstawiony we wniosku, przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji, nie będzie powodował zagrożenia zanieczyszczenia środowiska i zgodny będzie z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy o odpadach.

Z tego powodu przychyłono się do wniosku strony i orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Torunia w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt e ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 z późn. zm.) oraz części III poz. 44 pkt. 1 załącznika do w/w ustawy, pobrano opłatę skarbową w wysokości 616,00 zł. Do wniosku dołączono dowód wniesienia tej opłaty w dniu 24.03.2015 r. na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.

Z up. Prezydenta Miasta Torunia

*Marcin Kowalczyk*  
Dyrektor Wydziału  
Gospodarki Komunalnej

27.04.2015

#### Otrzymują:

1. ZEOLITEC Sp. z o.o., ul. Foksal 18, 00-372 Warszawa,
2. a/a M.C.

#### Do wiadomości:

3. Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorski
4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Delegatury

PP S.A. nr 24



Poczta Polska

(Miejsce na dodatkowe informacje Nadawcy)

Wzrost: 60.6233.29.2015.HC  
Potwierdzam własnoręcznym podpisem odbiór przesyłki/kwoty przekazanej  
ZEOLITEC Sp. z o.o.  
ul. Foksal 18  
00-372 WARSZAWA  
NIP 525 256 15 39  
Izabela Kopyńska  
04/05  
WARSZAWA  
05052015  
\*HVL\*  
Drukarnik placówki oddawczej

wystawo za potw. odbioru 28.04.15

INSPEKTOR

*Maciej Cichy*  
Maciej Cichy

Zastępca:  
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska  
p.o. W. KROWCZYŃSKA  
Rekultywacja i gospodarka odpadami  
komunalnymi

Biuro: Toruń, Tyczynski

Toruń, dnia 17 stycznia 2017 r.

WGK.GO.6233.1.2017.RT

## DECYZJA

Na podstawie art. 47 ust.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r., poz. 1987) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po stwierdzeniu naruszenia warunków zbierania odpadów określonych w decyzji Prezydenta Miasta Torunia znak: WGK.GO.6233.27.2015.MC z dnia 27.04.2015 r.

o r z e k a m:

cofnąć, bez odszkodowania, zezwolenie na zbieranie odpadów, udzielone Zeolitec Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Foksal 18 w Warszawie decyzją znak: WGK.GO.6233.27.2015.MC z dnia 27.04.2015 r.

### Uzasadnienie

W dniu 27.04.2015 r. tut. organ decyzją znak: WGK.GO.6233.27.2015.MC, działając na podstawie art.41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zezwolił spółce Zeolitec na prowadzenie na placu składowym na nieruchomości przy ul. Włocławskiej 325 w Toruniu (działka nr 98/3) działalności związanej ze zbieraniem odpadów o kodzie 04 02 99 (odpady materiałów złożonych (np. tkaniny impregnowane, elastomery, plastomery)). W przedmiotowej decyzji zobowiązano stronę do gromadzenia odpadów w opakowaniach i balotach oraz do zabezpieczenia miejsca zbierania przed dostępem osób postronnych. Powyższa decyzja stała się ostateczna w dniu 19.05.2015 r.

Jak ustalono w trakcie oględzin przeprowadzonych w dniu 24.02.2016 r. w miejscu zbierania odpadów przez Zeolitec Sp. z o.o., plac składowy na nieruchomości przy ul. Włocławskiej 325 w Toruniu nie był zabezpieczony przed dostępem osób postronnych – brama wjazdowa na ogrodzony teren działki nr 98/3 była otwarta, a na terenie placu składowego, na którym magazynowane są odpady, nie przebywali pracownicy spółki lub inne osoby sprawujące nadzór nad miejscem zbierania odpadów. Analogiczna sytuacja miała miejsce podczas kontroli przeprowadzonych w dniu 26.02.2016 r. i w dniu 06.04.2016 r. – każdorazowo stwierdzono, że miejsce zbierania odpadów nie było zabezpieczone przed dostępem osób postronnych - brama wjazdowa była otwarta, a na placu, na którym magazynowane są odpady nie przebywały osoby sprawujące nadzór nad miejscem zbierania odpadów.

Ponadto, w trakcie wskazanych wyżej czynności kontrolnych stwierdzono, że odpady nie są gromadzone w opakowaniach lub balotach, część odpadów gromadzonych była w postaci rozproszonej - ścinki dywaników zalegały bezpośrednio na powierzchni placu lub w takiej postaci były zbierane na hałdzie. Taki sposób zbierania odpadów jest niezgodny z zawartym w udzielonym zezwoleniu warunkiem gromadzenia zbieranych odpadów w opakowaniach lub balotach oraz warunkiem zabezpieczenia miejsca magazynowania odpadów przed dostępem osób postronnych.

Na podstawie powyższych ustaleń, w oparciu o art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, spółka Zeolitec została wezwana pismem znak: WGK.GO.6233.20.2016.RT z dnia 18.04.2016 r. do niezwłocznego zaniechania naruszania warunków zbierania odpadów określonych w pkt. 3 decyzji Prezydenta Miasta Torunia znak: WGK.GO.6233.27.2015.MC z dnia 27.04.2015 r., t.j.:

- 1) zabezpieczenia miejsca magazynowania odpadów przed dostępem osób postronnych,
- 2) gromadzenia zbieranych odpadów w opakowaniach lub balotach,

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

*[Podpis]*

ze wskazaniem 14-dniowego terminu usunięcia nieprawidłowości. Dodatkowo w przedmiotowym piśmie pouczone, że w przypadku, gdy posiadacz odpadów mimo wezwania nadal działa niezgodnie z wydanym zezwoleniem, właściwy organ cofa to zezwolenie, w drodze decyzji, bez odszkodowania. Niniejsze wezwanie zostało odebrane przez stronę w dniu 25.04.2016 r.

Pismem znak: WGK.GO.6233.20.2016.RT z dnia 04.07.2016 r. zawiadomiono stronę o zamiarze przeprowadzenia w dniu 22.07.2016 r. ponownej kontroli w celu ustalenia, czy podjęte zostały działania mające na celu wyeliminowanie naruszania warunków udzielonego zezwolenia na zbieranie odpadów. Powyższa korespondencja wysłana została pod adres siedziby firmy – ul. Foksal 18 w Warszawie, podany w złożonym wniosku. Taki sam adres siedziby przedsiębiorcy wskazany jest w Krajowym Rejestrze Sądowym. W trakcie postępowania strona nie zawiadomiła tut. organu o zmianie adresu siedziby firmy. Z uwagi na niepodjęcie przez stronę przedmiotowego pisma, tut. organ wyznaczył na dzień 13.09.2016 r. nowy termin przeprowadzenia czynności kontrolnych (zawiadomienie znak: WGK.GO.6233.20.1.2016.RT z dnia 08.08.2016 r.). Pismo to nie zostało przez stronę odebrane i zwrócone przez operatora pocztowego z adnotacją o awizowaniu przesyłki. Biorąc pod uwagę treść art. 44 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomienie zostało uznane za skutecznie doręczone. Stąd też w dniu 13.09.2016 r. przeprowadzono czynności kontrolne, w wyniku których ustalono, że odpady magazynowane na nieruchomości przy ul. Włocławskiej 325 w Toruniu nadal zbierane są w części w sposób nieuporządkowany - ścinki dywaników zalegają bezpośrednio na podłożu, część balotów z odpadami jest uszkodzona i odpady zbierane są luzem, beładnie na hałdzie, której wysokość oceniono szacunkowo miejscami na powyżej 4 m ponad poziom gruntu. Czynności kontrolne zostały przeprowadzone bez udziału przedstawiciela spółki Zeolitec.

Ponadto w trakcie kontroli ustalono, że baloty z odpadami od strony południowej nieruchomości - drogi publicznej prowadzącej do ulicy Włocławskiej są magazynowane w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodzenia (przewyższając je o ca. 2 m), powodując miejscowo odkształcenie siatki ogrodzeniowej, co z uwagi na nachylenie podłoża stwarza ryzyko stoczenia się balotów z odpadami na drogę. Podczas przeprowadzonych oględzin ogrodzenia przedmiotowej nieruchomości stwierdzono jego uszkodzenie w części wschodniej, co umożliwia dostęp osób nieuprawnionych na plac składowy, na którym zbierane są odpady.

Ponadto należy wskazać, że przyjęty sposób magazynowania odpadów narusza warunki ochrony przeciwpożarowej, co spowodowało wydanie przez Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu decyzji nakazującej spółce Zeolitec dostosowanie warunków składowania odpadów do wymagań zawartych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (decyzja znak: MZ.5585.6.3.2016 z dnia 08.04.2016 r.). Nieprzestrzeganie warunków udzielonego zezwolenia na zbieranie odpadów na nieruchomości przy ul. Włocławskiej 325 w Toruniu stwierdzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska stanowiło podstawę do wydania przez ten organ zarządzenia pokontrolnego (pismo znak: WIOŚ-DTo-DzI.7023.6.42.2016.ES z dnia 11.08.2016 r.), zobowiązującego Zeolitec Sp. z o.o. do przestrzegania warunków udzielonego zezwolenia.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia uznano, że zachodzą nie budzące wątpliwości przesłanki wskazujące na fakt zbierania przez Zeolitec Sp. z o.o. odpadów niezgodnie z wydanym zezwoleniem, co zgodnie z treścią art. 47 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach obliguje tut. organ do jego cofnięcia w drodze decyzji administracyjnej. Stąd też pismem z dnia 29.09.2016 r. (znak pisma WGK.GO.6233.20.2016.RT) zawiadomiono spółkę Zeolitec o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie cofnięcia udzielonego temu przedsiębiorcy zezwolenia na zbieranie odpadów. W toku prowadzonego postępowania tut. organ wydał postanowienie z dnia 05.10.2016 r. o dopuszczeniu jako dowodów w prowadzonym postępowaniu zgromadzonych materiałów, w tym protokołów z kontroli. W dniu 10.11.2016 r. wysłano do spółki Zeolitec zawiadomienie (znak pisma

WGK.GO.6233.20.1.2016.RT) o zakończeniu prowadzonego postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Powyższa korespondencja nie została przez stronę odebrana i zwrócona została przez operatora pocztowego z adnotacją o awizowaniu przesyłki, stąd została uznana za skutecznie doręczoną.

Zgodnie z brzmieniem art. 47 ust. 3 i 5 przywołanej wyżej ustawy cofnięcie zezwolenia powoduje zakończenie działalności objętej tym zezwoleniem, a posiadacz odpadów jest zobowiązany do usunięcia odpadów i skutków działalności na własny koszt.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Torunia w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Z up. Prezydenta Miasta Torunia

*Marcin Kowallek*  
Dyrektor Wydziału  
Gospodarki Komunalnej

#### otrzymują:

- Zeolitec Sp. z o.o., ul. Foksał 18 w Warszawie (*dowód doręczenia*)

- a/a

#### do wiadomości:

- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Delegatura w Toruniu,
- Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu
- Mariana i Marian Sadurscy, ul. Włocławska 325 w Toruniu

*klj*

26.01.2017 Toruń

Pan

Michał Zaleski

Prezydent Miasta Torunia

Wnioski z 34 sesji RMT – 26.01.2017 r.

1. Proszę o udostępnienie w ramach dostępu do informacji publicznej umowy pomiędzy gminą a firmą obsługującą parkometry.
2. W związku z wycinką drzew i krzewów wzdłuż ulic Sobieskiego, Chrobrego wnioskuję o potwierdzenie, podanie terminu przygotowania planu nasadzeń zastępczych, a także proszę o podanie gatunków, ilości drzew, krzewów, kwiatów oraz o podanie terminu planowanej realizacji w/w.

Sylwia Kowalska

Radna Miasta Torunia



PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, dnia 6 lutego 2017 r.

KPM.0003.308.2017

BIURO  
RADY MIASTA TORUNIA

683  
wpłynęło data 07.02.2017 r. B

Pani  
**Sylwia Kowalska**  
Radna Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wnioski i zapytania złożone podczas XXXIV sesji Rady Miasta Torunia w dniu 26 stycznia 2017 roku, informuję, że nasadzenia drzew, krzewów kwitnących oraz traw na terenach gminnych położonych wzdłuż ulic Chrobrego i Sobieskiego od Placu Pokoju Toruńskiego w kierunku wiaduktu zostaną zrealizowane w 2017 roku, najpóźniej w sezonie jesiennym. Przygotowanie koncepcji zagospodarowania zieleni na tych terenach zostało zlecone firmie zewnętrznej, z terminem realizacji w I kwartale 2017 r. Gotowe opracowanie może zostać udostępnione do wglądu w Wydziale Środowiska i Zieleni; o jego ukończeniu zostanie Pani Radna poinformowana w odrębnym trybie.

Do niniejszego pisma załączam treść umowy z dnia 30 kwietnia 2014 roku, pomiędzy Miejskim Zarządem Dróg w Toruniu a wykonawcą usługi serwisowania i utrzymania parkomatów.

Prezydent Miasta Torunia

*Michał Zaleski*

Załącznik:

- Umowa z dnia 30.04.2014r.

**UMOWA Nr 100/ BP/14**

zawarta w dniu 30.04. 2014 r. w Toruniu pomiędzy:

Miejskim Zarządem Dróg w Toruniu, z siedzibą w Toruniu, przy ul. Grudziądzkiej 159,  
reprezentowanym przez:

Stefana Kalinowskiego –p. o. Dyrektora  
przy kontrasygnacie:

Grażyny Pluta-Jagła – Głównego Księgowego  
NIP 956 – 20 – 00 – 576,

zwanym w dalszej treści umowy ZAMAWIAJĄCYM

a

CITY PARKING GROUP S.A. z siedzibą w Grudziądzu przy ul. Budowlanych 3, 86-300  
Grudziądz zarejestrowaną pod numerem 0000413089 w rejestrze przedsiębiorców Krajowego  
Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Toruniu, VII Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego z kapitałem zakładowym 30.592.000,00 zł, reprezentowaną  
przez:

Michała Mirosława Wiklińskiego – Prezesa Zarządu  
Michała Wojciecha Maliszewskiego – Członek Zarządu  
NIP 876-21-95-667

zwanym w dalszej treści umowy WYKONAWCĄ.

Niniejsza umowa, będąca konsekwencją zamówienia publicznego udzielonego w trybie przetargu  
nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych  
(Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), posiada treść następującą:

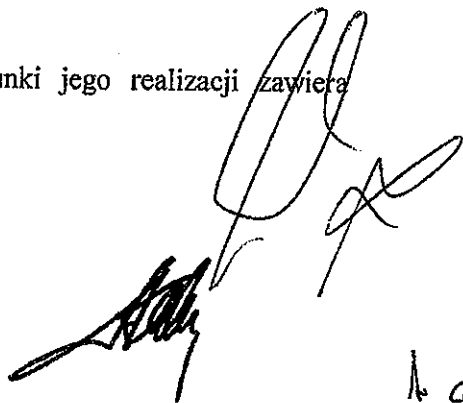


## § 1

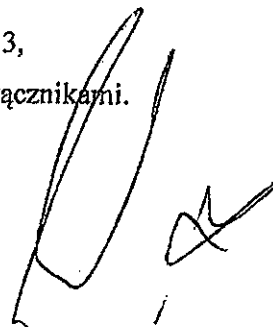
1. ZAMAWIAJĄCY zleca, a WYKONAWCA zobowiązuje się do wykonania zadania pn.: „Zainstalowanie parkomatów do obsługi Strefy Płatnego Parkowania w Toruniu” wraz z prowadzeniem czynności techniczno-organizacyjnych związanych z ich kompleksowym serwisem, utrzymaniem i pobieraniem opłat za parkowanie, zgodnie z ofertą WYKONAWCY stanowiącą Załącznik Nr 1 do niniejszej umowy oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

## § 2

1. Zakres zamówienia obejmuje:
  - 1.1. opracowanie projektu z uwzględnieniem istniejącego oznakowania, na podstawie „Wykazu lokalizacji parkomatów w Strefie Płatnego Parkowania oraz wymaganej liczby tych urządzeń” stanowiącym Załącznik Nr 2 do niniejszej umowy wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych uzgodnień oraz akceptacji Zamawiającego. Skala i forma projektu powinna być zgodna z wymaganiami stawianymi przy zgłoszeniu wykonania robót budowlanych.
  - 1.2. wyposażenie Strefy Płatnego Parkowania w Toruniu zwanej dalej SPP w:
    - nowe parkomaty jednego typu w ilości 73 szt. zgodnie z zatwierdzonym projektem lokalizacji parkomatów oraz ich zaprogramowanie i uruchomienie,
    - jedno stanowisko Centrum Przetwarzania Danych w biurze SPP
    - 12 szt. terminali mobilnych (przenośnych urządzeń kontrolnych) dla kontrolerów SPP wraz z ich oprogramowaniem oraz urządzeniami dokującymi umożliwiającymi jednoczesne ładowanie akumulatorów i sczytywanie danych, służących do kontroli opłat za parkowanie w SPP,
  - 1.3. prowadzenie czynności techniczno – organizacyjnych związanych z utrzymaniem sprawności funkcjonowania parkomatów, w tym ich kompleksowym serwisem, utrzymaniem i pobieraniem opłat za parkowanie.
  - 1.4. szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz warunki jego realizacji zawiera Załącznik Nr 3 do niniejszej umowy.



2. ZAMAWIAJĄCY zastrzega sobie prawo do bieżącej korekty ilości parkomatów objętych niniejszą umową lecz nie więcej niż o 25%. Zgłoszona pisemnie przez ZAMAWIAJĄCEGO zmiana ilości urządzeń będzie obowiązywała od pierwszego dnia miesiąca po miesiącu, w którym zmianę zgłoszono. Na dzień zawarcia umowy ilość parkometrów wynosi 73 szt.
3. Parkomaty oraz oprogramowanie obejmujące również prawa licencyjne do jego użytkowania muszą być, w okresie ważności umowy, własnością WYKONAWCY lub być we władaniu WYKONAWCY na podstawie tytułu prawnego.
4. WYKONAWCA zobowiązany jest do sfinansowania w całości projektu oraz wyposażenia i montażu parkometrów oraz pozostałego sprzętu, jak również do zapewnienia kompetentnego kierownictwa i pracowników w zakresie niezbędnym do prawidłowego pod względem jakościowym i terminowym wykonania przedmiotu umowy.
5. ZAMAWIAJĄCY przekaze WYKONAWCY uzgodnione lokalizacje dla wszystkich 73 szt. parkomatów.
6. WYKONAWCA zobowiązany jest, w ramach wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 5 ust. 1, do korekty posadowienia parkomatów funkcjonujących w strefie płatnego parkowania – w ciągu 14 dni od zgłoszenia stosowanego wniosku przez ZAMAWIAJĄCEGO.
7. Po upływie ważności umowy parkomaty, o których mowa w ust. 1 pkt 1.2. niniejszego paragrafu, zostaną zdemontowane przez WYKONAWCĘ na jego koszt wraz z odtworzeniem nawierzchni, w terminie 14 dni.
8. Integralne części składowe niniejszej umowy stanowią:
  - 1) Oferta Wykonawcy – Załącznik nr 1,
  - 2) Wykaz lokalizacji parkomatów w SPP oraz wymagana liczba tych urządzeń – Załącznik nr 2,
  - 3) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 3,
  - 4) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami.



L 4P

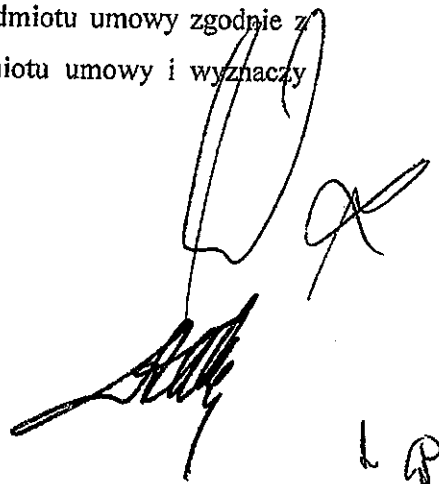
### § 3

Realizacja przedmiotu umowy odbywać się będzie w dwóch etapach:

- I etap – do 3 miesięcy od dnia zawarcia umowy WYKONAWCA zobowiązany jest do dostarczenia, montażu i zaprogramowania 73 sztuk parkomatów wraz z rozpoczęciem ich obsługi i pobierania opłat od dnia 01 sierpnia 2014r.
- II etap – od zakończenia I etapu tzn. od 01 sierpnia 2014r. przez okres 72 miesięcy, ale nie dłużej niż 75 miesięcy od zawarcia umowy.

### § 4

1. Montaż parkomatów każdorazowo poprzedzi protokolarne przekazanie terenu, co nastąpi nie później niż w terminie dwóch dni od dnia:
  - 1) wpływu pisma WYKONAWCY zawierającego takie żądanie lub
  - 2) pisma ZAMAWIAJĄCEGO zawierającego wezwanie do przejścia terenu, na którym będą montowane parkomaty.
2. WYKONAWCA zgłosi gotowość do odbioru zamontowanych parkomatów, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.2. umowy na piśmie, które złoży w siedzibie ZAMAWIAJĄCEGO.
3. ZAMAWIAJĄCY wyznaczy termin przystąpienia do odbioru, który nie może przypadać później niż trzeciego dnia od dnia zgłoszenia gotowości.
4. Z czynności odbiorowych ZAMAWIAJĄCY sporządzi szczegółowy protokół w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.
5. Za datę wykonania przez Wykonawcę I etapu realizacji przedmiotu umowy określonego w § 3 umowy uznaje się datę odbioru stwierdzoną w protokole odbioru.
6. W przypadku, gdy podczas dokonywania odbioru ujawnią się nieistotne i nadające się do usunięcia wady, które nie będą uniemożliwiać użytkowania przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, ZAMAWIAJĄCY dokona odbioru przedmiotu umowy i wyznaczy termin na usunięcie stwierdzonych wad.

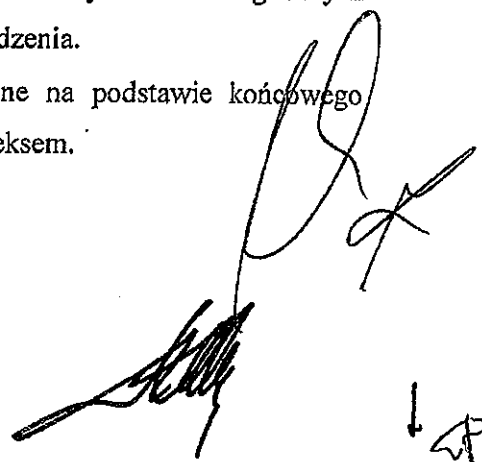


Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature and the initials 'L P'.

7. WYKONAWCA zobowiązany jest do należytego zabezpieczenia terenu prowadzonych prac związanych z montażem parkomatów i ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody spowodowane swym działaniem lub zaniechaniem.
8. Koszty związane z zapewnieniem prawidłowej organizacji ruchu na czas trwania prac montażowych ujęte są w wynagrodzeniu określonym w § 5 ust. 1 umowy.
9. W przypadku przewidywanym w § 2 ust. 2 umowy odnośnie zwiększenia ilości parkomatów, ich montaż i odbiór nastąpi wg. Zasad określonych w niniejszym paragrafie.

### § 5

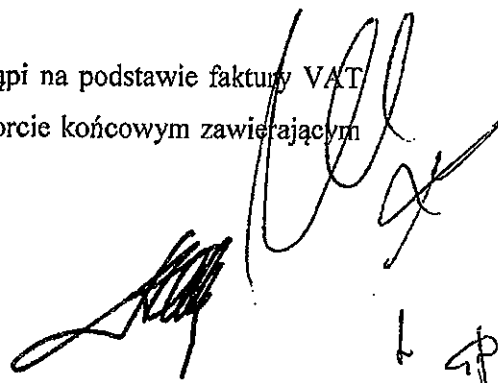
1. Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy ustala się zgodnie z ofertą WYKONAWCY w kwocie 4.183.776,00 zł.(słownie złotych: cztery miliony sto osiemdziesiąt trzy tysiące siedemset siedemdziesiąt sześć złotych 00/100) powiększonej o obowiązujący podatek od towarów i usług VAT, tj. 962.268,48 zł (słownie złotych: dziewięćset sześćdziesiąt dwa tysiące dwieście sześćdziesiąt osiem złotych 48/100), co stanowi łącznie kwotę brutto: 5.146.044,48 zł. (słownie złotych: pięć milionów sto czterdzieści sześć tysięcy czterdzieści cztery złote 48/100).
2. Wynagrodzenie określone w ust. 1 zostało wyliczone na podstawie określonej w ofercie WYKONAWCY ceny jednostkowej netto za dostawę, montaż, zainstalowanie i zaprogramowanie parkomatów oraz za prowadzenie czynności techniczno – organizacyjnych związanych z ich kompleksowym serwisem, utrzymaniem i pobieraniem opłat za parkowanie wg. wzoru:  
$$1 \text{ szt. } 796,00 \text{ zł/1 m-c} \times 72 \text{ m-ce} \times 73 \text{ szt.} = 4.183.776,00 \text{ zł.}$$
3. Cena jednostkowa netto określona w ust. 2 niniejszego paragrafu nie będzie zmieniana w toku realizacji umowy i nie będzie podlegać waloryzacji.
4. Wynagrodzenie Wykonawcy stanowić będzie iloczyn faktycznie obsługiwanych parkomatów oraz ceny jednostkowej za poszczególne urządzenia.
5. Ostateczne wynagrodzenie Wykonawcy zostanie ustalone na podstawie końcowego rozliczenia przedmiotu umowy i potwierdzone zostanie aneksem.



6. W przypadku zmiany przez władzę ustawodawczą procentowej stawki podatku VAT, określonej w ust. 1, kwota brutto niefakturowanej części wynagrodzenia zostanie aneksem do niniejszej Umowy odpowiednio dostosowana.
7. Maksymalne wynagrodzenie WYKONAWCY wynosi 100% wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu, co stanowi 5.146.044,48 zł (słownie złotych: pięć milionów sto czterdzieści sześć tysięcy czterdzieści cztery złote 48/100), przy czym:
8. Zamawiający zastrzega sobie płatności do wysokości posiadanych środków finansowych w danym roku budżetowym.

## § 6

1. Opłaty pobrane za pośrednictwem parkomatów za parkowanie stanowią dochód ZAMAWIAJĄCEGO i będą wpłacane na konto ZAMAWIAJĄCEGO 42 1160 2202 0000 0000 3212 7127 najpóźniej następnego dnia roboczego po dokonaniu pobrania z parkomatów.
2. Czynności pobierania opłat z parkomatów oraz transportu pieniędzy do banku odbywać się będą przy udziale specjalistycznej firmy posiadającej koncesję upoważniającą do ochrony osób i mienia, którą to koncesję WYKONAWCA zobowiązany będzie przedłożyć na żądanie ZAMAWIAJĄCEGO.
3. Wynagrodzenie WYKONAWCY rozliczane będzie raz w miesiącu, na podstawie faktury VAT wystawionej przez WYKONAWCĘ, na kwotę ustaloną w dołączonym do faktury raporcie miesięcznym zawierającym wartościowe zestawienie parkomatów funkcjonujących w danym miesiącu. Raport miesięczny musi być podpisany przez osoby wymienione w § 13 ust. 1 i 2 niniejszej umowy.
4. Wynagrodzenie będzie płatne po zakończeniu I etapu realizacji przedmiotu umowy określonego w § 3 umowy, stwierdzonego w protokole odbioru stosownie do § 4 ust. 5 umowy.
5. Rozliczenie końcowe za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi na podstawie faktury VAT wystawionej przez WYKONAWCĘ na kwotę ustaloną w raporcie końcowym zawierającym



wartościowe zestawienie wykonanych czynności sporządzonym przez WYKONAWCĘ narastająco, pomniejszonym o zsumowane kwoty poprzednio zafakturowane. Raport końcowy musi być podpisany przez osoby wymienione w § 13 ust. 1 i 2 niniejszej umowy.

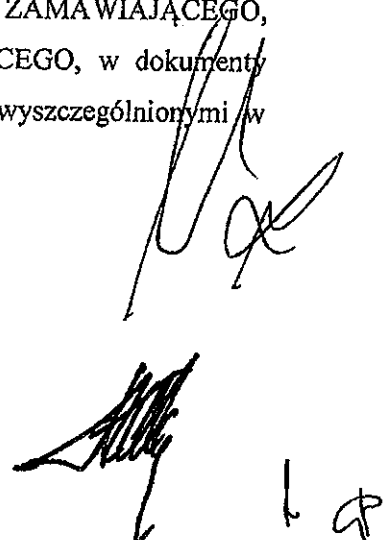
6. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 3 i 4 niniejszego paragrafu stanowić będzie łączną ilość parkomatów i ceny jednostkowej określonej w ofercie zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2.2.
7. ZAMAWIAJĄCY ma obowiązek zapłaty każdej faktury do 30 dni licząc od daty jej doręczenia ZAMAWIAJĄCEMU na konto wskazane w fakturze.
8. Ustala się, że datą dokonania płatności jest data obciążenia konta bankowego ZAMAWIAJĄCEGO.
9. Faktury wystawione bezpodstawnie lub nieprawidłowo zostaną zwrócone WYKONAWCY. Termin płatności rozpoczyna swój bieg od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury.

#### § 7

1. Tytułem należytego wykonania umowy WYKONAWCA wnosi na rzecz ZAMAWIAJĄCEGO zabezpieczenie w wysokości 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 niniejszej umowy, tj. kwotę 257.302,22 zł. (słownie złotych: dwieście pięćdziesiąt siedem tysięcy trzysta dwa złote 22/100) w formie gwarancji ubezpieczeniowej.
2. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone WYKONAWCY w terminie 30 dni od dnia wykonania umowy i uznania przez ZAMAWIAJĄCEGO za należyte wykonaną.

#### § 8

WYKONAWCA zobowiązany jest do umożliwienia, na żądanie ZAMAWIAJĄCEGO, wglądu przez kontrolerów działających z ramienia ZAMAWIAJĄCEGO, w dokumenty dotyczące zagadnień związanych z obowiązkami WYKONAWCY wyszczególnionymi w umowie.



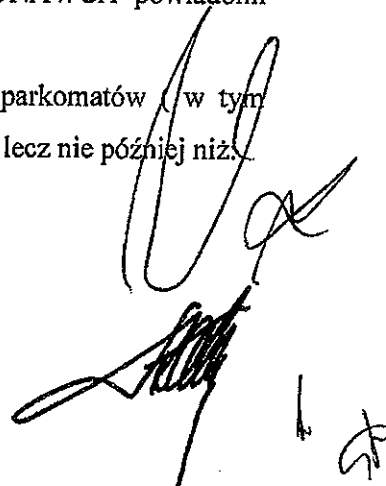


## § 9

1. WYKONAWCA zobowiązany jest do zawarcia odpowiednich umów ubezpieczenia od następstw określonych zdarzeń oraz od odpowiedzialności cywilnej przez cały okres trwania umowy.
2. Ubezpieczeniu podlegają w szczególności:
  - 2.1. zamontowane parkomaty oraz wszelkie mienie ruchome związane bezpośrednio z wykonywaniem przedmiotu umowy od ognia, huraganu, ulewnego deszczu i innych zdarzeń losowych;
  - 2.2. odpowiedzialność cywilna za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących pracowników i osób trzecich, a pozostałych w związku z wykonywaniem zamówienia, w tym także ruchem pojazdów mechanicznych;
3. Wartość zamówienia objęta ubezpieczeniem będzie obejmowała:
  - 3.1. prace – do wartości szacunkowej określonej przez WYKONAWCĘ;
  - 3.2. parkomaty i inny sprzęt zgromadzony na terenie strefy płatnego parkowania zainstalowany przez WYKONAWCĘ, a niezbędny do wykonywania zamówienia – do wartości niezbędnej dla ich ewentualnego zastąpienia.
4. Każdorazowa wypłata z obowiązującego ubezpieczenia wymaga uzupełnienia sumy ubezpieczenia do pełnej kwoty, z datą obowiązywania do końca trwania umowy.
5. Minimalna wartość na jaką powinna być zawarta umowy ubezpieczenia powinna wynosić 2 mln zł.

## § 10

1. O każdym przypadku awarii lub uszkodzenia parkomatów WYKONAWCA powiadomi ZAMAWIAJĄCEGO.
2. WYKONAWCA zobowiązuje się do usuwania awarii i uszkodzeń parkomatów (w tym systemu informatycznego) i innych urządzeń niezwłocznie, lecz nie później niż:
  - 1) w ciągu 2 godzin od stwierdzenia awarii parkomatów;

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is large and stylized, while the initials are smaller and more compact.

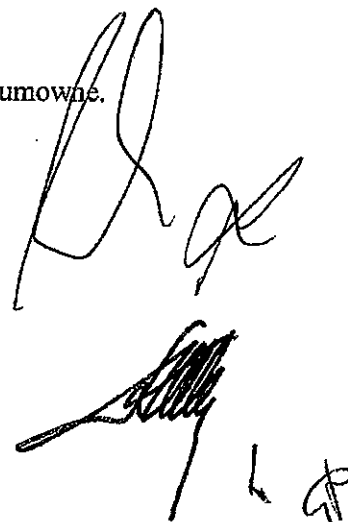
- 2) w ciągu 12 godzin od stwierdzenia uszkodzenia parkomatów ( w tym systemu informatycznego);
- 3) w ciągu 24 godzin – w przypadku konieczności wymiany parkomatów.
3. W przypadku, gdy usunięcie uszkodzenia parkomatu nie będzie możliwe w ciągu 12 godzin od jego stwierdzenia, WYKONAWCA zobowiązany będzie do dostarczenia parkomatu zastępczego do godz. 8:00 następnego dnia licząc od daty zgłoszenia uszkodzenia ZAMAWIAJĄCEMU.
4. Koszty usuwania awarii i uszkodzeń parkomatów ujęte są w kwocie wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1.
5. Parkomaty, montowane zamiennie za parkomaty uszkodzone, muszą być parkomatami tego samego typu.

#### § 11

1. W razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, ZAMAWIAJĄCY może odstąpić od umowy w terminie miesiąca od daty uzyskania wiadomości o tej zmianie. W takim przypadku WYKONAWCA może żądać jedynie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy., potwierdzonego protokołem stwierdzającym stan zaawansowania prac.
2. Jeżeli ZAMAWIAJĄCY nie zgłosi się w terminie wyznaczonym dla protokolarnego stwierdzenia stanu zaawansowania prac, o których mowa w ust. 1, WYKONAWCA sporządzi protokół, który będzie podstawą rozliczenia należności WYKONAWCY.

#### § 12

1. Strony umowy postanawiają, że wiążącą formą odszkodowania będą kary umowne.
2. Ustala się kary umowne w następujących przypadkach i wysokości:



Two handwritten signatures are present in the bottom right corner of the page. The upper signature is a large, stylized cursive signature. Below it is a smaller, more compact signature. To the right of the smaller signature are the initials 'L' and 'GP'.

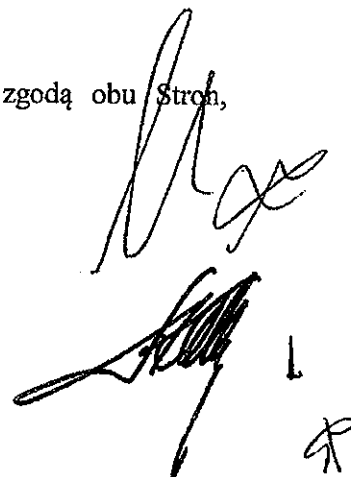
- 1) ZAMAWIAJĄCY jest zobowiązany do zapłaty WYKONAWCY kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy z winy ZAMAWIAJĄCEGO - w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy.
- 2) WYKONAWCA zobowiązany jest do zapłaty ZAMAWIAJĄCEMU kar umownych:
  - a) za zwłokę w wykonaniu I etapu zamówienia - w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki;
  - b) za zwłokę w usunięciu awarii lub uszkodzenia urządzenia zgodnie z warunkami określonymi w § 10 umowy - w wysokości 50 zł za każdą godzinę opóźnienia, za każde urządzenie;
  - c) za odstąpienie od umowy z winy WYKONAWCY – w wysokości 7% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy.
3. Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego jeżeli wysokość zastrzeżonych kar umownych nie pokrywa poniesionej szkody.
4. Wierzytelność z tytułu kar umownych zostanie potrącona z wierzytelności Wykonawcy, w szczególności z tytułu należnego wynagrodzenia.

### § 13

1. ZAMAWIAJĄCY wyznacza Andrzeja Kanta, jako swojego przedstawiciela do bieżących kontaktów z WYKONAWCĄ w sprawach związanych z realizacją umowy.
2. WYKONAWCA wyznacza KAROL ANTVCH..... do kierowania pracami stanowiącymi przedmiot umowy oraz do bieżących kontaktów z ZAMAWIAJĄCYM.
3. Strony ustalają, że w/w przedstawiciele mogą ulec zmianie, co wymaga pisemnego powiadomienia drugiej strony, bez konieczności zawierania aneksu do umowy.

### § 14

1. Zmiana postanowień zawartej umowy może nastąpić wyłącznie za zgodą obu Stron, wyrażoną w formie pisemnego aneksu – pod rygorem nieważności.

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is a cursive script, and the bottom signature is more stylized and bold. To the right of the bottom signature, there are some initials, possibly 'L' and 'R'.

2. Na mocy ustawy Prawo zamówień publicznych niedopuszczalna jest jednak pod rygorem nieważności zmiana postanowień zawartej umowy oraz wprowadzenie nowych postanowień do umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru WYKONAWCY. Zmiana taka jest możliwa tylko w przypadkach oraz na warunkach przewidzianych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla wprowadzenia takiej zmiany.

### § 15

Powstałe w trakcie realizacji umowy spory będą w pierwszej kolejności rozpatrywane na drodze polubownej, z priorytetem dobra inwestycji, a w przypadku niemożności ich rozstrzygnięcia, mogą być skierowane na drogę postępowania sądowego w sądzie właściwym dla siedziby ZAMAWIAJĄCEGO.

### § 16

W sprawach nie uregulowanych w niniejszej umowie mają zastosowanie przepisy Ustaw: Kodeks cywilny – w szczególności przepisy tytułu XXI dotyczące umowy zlecenia, Prawo zamówień publicznych oraz inne obowiązujące przepisy prawa odnoszące się do przedmiotu niniejszej umowy.

### § 17

Umowę spisano w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym egzemplarzu dla każdej ze Stron.

**PREZES ZARZĄDU**  
**WYKONAWCA**  
Michał Mirosław Wicłowski  
City Parking Group S.A.  
ul. Budowlanych 3, 86-300 Grudziądz  
NIP 876-21-95-667, REGON 871629395  
Platne ze środków gminy 49 66 043 00 22 (26)  
Dział 600 rozdział 60016 §4300 – zakup usług pozostałych  
Treść zadania: Zainstalowanie parkomatów do obsługi Strefy Płatnego Parkowania w Toruniu

**CZŁONEK ZARZĄDU**  
Michał Maliszewski

**SPRAWY KSIĘGOWE**  
mgr Barbara Płutowska

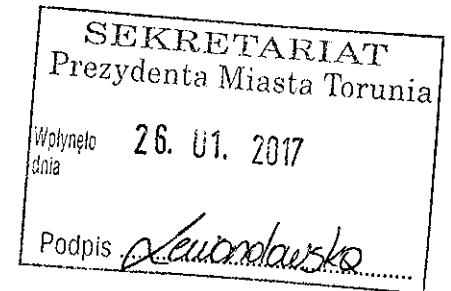
**ZAMAWIAJĄCY**

p.o. Dyrektora  
inż. Stefan Kalinowski

**PRADCA PRAWNY**  
mgr Barbara Dąbrowska

**SPR. LISTA**  
mgr Barbara Dąbrowska

Toruń, dnia 19 stycznia 2017 r.



Szanowny Panie Prezydencie,

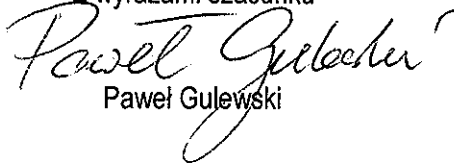
W trosce o tak ważne zagadnienie, jakim jest stan powietrza na terenie Gminy Miasta Toruń oraz w związku z negatywnymi, naszym zdaniem, skutkami braku jakiegokolwiek wsparcia działań samorządu przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przedstawiamy propozycje działań, których realizacja pozwoli nie tylko utrzymać dotychczasowe stany jakości powietrza w Toruniu, ale w perspektywie dłuższego czasu, spowoduje jego znaczną poprawę. Dlatego proponujemy:

1. Zainicjować współpracę dotychczasowych miast – beneficjentów programu KAWKA z samorządem województwa w celu wypracowania nowej formuły finansowania działań radykalnie zmniejszających emisję szkodliwych pyłów, który zastąpiłby zawieszony program KAWKA w skali całego regionu.
2. Budowę miejskiego, osiedlowego systemu monitoringu powietrza. Miasto powinno dysponować aktualnymi oraz szczegółowymi danymi dotyczącymi stanu powietrza w każdym z jego obszarów. Dlatego proponujemy budowę własnych stacji pomiarowych w każdej z 13 jednostek pomocniczych w Toruniu. Dzięki temu będziemy w stanie stwierdzić, które osiedla i o jakiej charakterystyce urbanistycznej oraz gęstości zaludnienia produkują najwięcej szkodliwych substancji. Taki system wpłynie pozytywnie również na aspekt edukacyjny mieszkańców. Analizą wyników pomiarów mogłyby zająć się toruńskie szkoły średnie poszerzając w ten sposób wiedzę z zakresu przyrody i ochrony środowiska. Ciekawostką w tej sprawie jest fakt, że naukowcy z Wydziału Biologii i Nauk o Ziemi UMK opracowali prototyp aparatu mierzącego stan jakości powietrza. Zainicjowana współpraca mogłaby spowodować w efekcie zbudowanie systemu monitoringu powietrza w oparciu o rodzimą technologię opracowaną przez specjalistów z UMK.
3. Powołanie miejskiego interdyscyplinarnego zespołu ds. ochrony powietrza. Zespół doradczy, powołany przez Prezydenta Miasta Torunia złożony z dyrektorów wydziałów UMT, radnych, specjalistów akademickich z zakresu ochrony środowiska, Policji i Straży Miejskiej, zajęłby się wdrażaniem założonych celów Planu Gospodarki Niskoemisyjnej na lata 2014-2020, monitoringiem bieżącej sytuacji związanej z poziomem zanieczyszczenia powietrza.

**Klub Radnych w Toruniu**

4. Wyposażenie Straży Miejskiej w nowoczesny sprzęt (m.in. drony z kamerami i czujnikami jakości powietrza), który pozwoliłby tej jednostce monitorować stan powietrza w poszczególnych obszarach miasta i skutecznie egzekwować stwierdzone przypadki zanieczyszczenia powietrza.
5. Proponujemy uruchomienie miejskiej platformy internetowej w celu, m.in. publikowania wyników pomiarów stanu powietrza w poszczególnych osiedlach. Portal umożliwiłby również opcję „badania na żądanie”, czyli zamówienia badania specjalistycznym dronem składu spalin pochodzących z konkretnej posesji. Postulujemy również uruchomienie „Zielonego telefonu”, za pomocą którego mieszkańcy mogliby zgłaszać naruszenia prawa w przedmiotowym zakresie oraz wszelkie podejrzenia niestosowania się do zakazów palenia niedozwolonym paliwem – z zachowaniem pełnej anonimowości zgłaszających.
6. Klub Radnych PO RP w Toruniu podejmie próbę uchwalenia apelu Rady Miasta Torunia do Prezes Rady Ministrów Beaty Szydło o zaangażowanie legislacyjne, organizacyjne i finansowe we wsparcie starań samorządów w walce z zanieczyszczeniem powietrza.

Z wyrazami szacunku



Paweł Gulewski

W imieniu Klubu Radnych PO RP w Toruniu

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, dnia 6 lutego 2017 r.

KPM.0003.307.2017

BIURO  
RADY MIASTA TORUNIA

682 07. 02. 2017  
wzbrneta data

Pan  
**Paweł Gulewski**  
Radny Rady Miasta Torunia  
**Klub Radnych**  
**Platformy Obywatelskiej RP w Toruniu**

Odnosząc się do wniosków złożonych podczas XXXIV sesji Rady Miasta Torunia w dniu 26 stycznia 2017 roku, dziękując Klubowi Radnych Platformy Obywatelskiej RP w Toruniu za inicjatywę oraz przedłożone propozycje działań, informuję, że ze względu na liczbę i złożoność zgłoszonych zagadnień, konieczność dokonania analiz w zakresie właściwości wielu działów tut. Urzędu i służb miejskich oraz wypracowania na ich podstawie stanowisk w przedmiotowych sprawach, odpowiedź zostanie udzielona w terminie do 8 marca 2017 roku.

Prezydent Miasta Torunia

*Michał Szczęśliwy*

Radny RMT

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

1. Zwracam się z wnioskiem o usunięcie hałdy betonowych elementów, gruzu i kamieni znajdującej się przy ulicy Goplany po przeciwległej stronie ulicy na wysokości numerów posesji 14 i 16.
2. Zwracam się z wnioskiem o objęcie standardowymi działaniami odpowiednich służb chodnika prowadzącego od ulicy Gościnniej do placu zabaw na terenie osiedla Kaszczorek. Oblodzoną i niebezpiecznym chodnikiem chodzą dzieci, co stwarza potencjalne niebezpieczeństwo złamań i innych urazów.
3. Zwracam się z wnioskiem o wykonanie podjazdu dla wózków do nowego budynku Przedszkola Miejskiego nr 12, przy ul. Złotej 1a. W 2016r otwarto w nowym budynku szkoły 3 oddziały przedszkolne. Wejście do budynku nie jest przystosowane dla wózków. Brak podjazdu to duży problem dla rodziców, którzy mają młodsze dzieci i muszą wnosić wózki po schodach. Obecny stan jest potencjalnie jeszcze większym problemem dla rodzica lub dziecka poruszającego się na wózku inwalidzkim. To niedopatrzenie projektantów, powinno zostać jak najszybciej poprawione.
4. Równocześnie zwracam się z wnioskiem o przesunięcie bądź zlikwidowanie znaku zakazu wjazdu na ul. Woyczyńskiego. Ułatwiłoby to dostęp dla rodziców i dostawców do Przedszkola. W okolicy brakuje miejsc parkingowych, co stwarza pewne zagrożenie dla bezpieczeństwa najmłodszych dzieci uczęszczających do budynku przy Woyczyńskiego.

Radny RMT

Bartłomiej Józwiak



PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, dnia 6 lutego 2017 r.

KPM.0003.310.2017

BIURO  
RADY MIASTA TORUNIA  
687  
07.02.2017  
wznowiono dnia

Pan  
**Bartłomiej Józwiak**  
Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wnioski złożone podczas XXXIV sesji Rady Miasta Torunia w dniu 26 stycznia 2017 roku, informuję:

- Wydział Gospodarki Komunalnej tut. urzędu, po dokonaniu wizji w terenie i weryfikacji stanu prawnego nieruchomości gruntowej przy ul. Goplany 1-5 (działka nr 59, obręb 62), zlecił uprzątnięcie zlokalizowanej na działce hałdy gruzu i kamieni. Prace porządkowe zostaną przeprowadzone przy sprzyjających warunkach atmosferycznych, najpóźniej wiosną br.;
- chodnik prowadzący od ul. Gościnniej do placu zabaw na terenie O/M Kaszczorek zostanie objęty czynnościami odśnieżania i uszarniania w ramach "Planu Operacyjnego Akcji Zimowej";
- kwestia przesunięcia bądź likwidacji oznakowania B-2 „zakaz wjazdu” na ul. Woyczyńskiego została rozpatrzona przez Komisję ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu na posiedzeniu w dniu 02 lutego 2017 r. Mając na uwadze zaplanowaną w budżecie miasta na 2017 rok inwestycję na ul. Woyczyńskiego wzdłuż Parku Tysiąclecia, polegającą na budowie jezdni jednokierunkowej od ul. Kniaziewicza do Przedszkola Miejskiego Nr 12 wraz z miejscami parkingowymi, a także z uwagi na negatywną opinię ww. Komisji, nie przewiduje się wprowadzenia zaproponowanego rozwiązania;
- z uwagi na przeprowadzoną w 2016 r. w Przedszkolu Miejskim nr 12 przy ul. Złotej 1a adaptację pomieszczeń szatni na dodatkowy oddział przedszkolny, wejście główne do budynku (zaopatrzone w podjazd dla wózków) zostało, na prośbę rodziców, czasowo wyłączone z użytku. Komunikacja odbywa się wejściem bocznym. Zgodnie z informacją przekazaną przez dyrekcję PM nr 12, zaden z rodziców dzieci nie sygnalizował problemu braku podjazdu przy wejściu bocznym. Użytkownik obiektu nie zgłaszał także do planu remontów zapotrzebowania na wykonanie takiego podjazdu, tym bardziej, że istnieje możliwość skorzystania z podjazdu przy wejściu głównym oraz dotarcia chodnikiem łączącym wejścia, do drzwi bocznych. Niemniej jednak, zasadność budowy dodatkowego podjazdu zostanie przeanalizowana, w uzgodnieniu z użytkownikiem obiektu oraz Wydziałem Edukacji UMT, w terminie do 30 marca 2017 roku. O wynikach analizy zostanie Pan Radny poinformowany odrębnym pismem.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski